

# Skyttertingsprotokoll 2011

---

*Norges Skytterstyre holdt ordinært Skytterting på Radisson Blu Hotel, fredag 29. juli*

## **Norges Skytterstyre**

Olav K. Vaaje, president  
Jarle Tvinnereim, visepresident  
Jan Åge Gjerstad, styremedlem  
Heidi Skaug, styremedlem  
Henning Ivarrud, styremedlem  
Janne Kornbrekke, styremedlem  
Knut Vik, vara for Morten Bjerknæs  
GIHV Kristin Lund, styremedlem

## **Administrasjonen**

Kurt Arne Berglund, generalsekretær  
Terje Vestvik, ass. generalsekretær

## **Møtedirigenter**

Inge Hoff  
Svein Furuseth

## Skyttersamlagenes representanter

|                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. Agder:              | Stein Østbøll          |
| 2. Akershus:           | Mette Lofthus          |
| 3. Aust-Agder:         | Anders Metveit         |
| 4. Aust-Finnmark:      | Reidar Hoel            |
| 7. Drammen:            | Gunnar Orre            |
| 8. Follo:              | Jan Håkon Hensel       |
| 9. Fosen:              | Asbjørn Hårstad        |
| 10. Gauldal:           | Jan Håvard Refsethås   |
| 11. Telemark:          | Atle Bakken            |
| 12. Gudbrandsdal:      | Arne Fossmo            |
| 13. Hallingdal:        | Torstein Brøto         |
| 14. Hardanger og Voss: | Eilev Åsen             |
| 15. Hedmark:           | Hilde Lang-Ree         |
| 16. Hitra og Frøya:    | Robert Skarpnes        |
| 17. Hordaland:         | Oddbjørn Meland        |
| 18. Inntrøndelag:      | Per Gunnar Tønne       |
| 19. Lofoten:           | Signe Sørensen         |
| 20. Namdal:            | Audun Fiskum           |
| 21. Nordfjord:         | Leiv Reksten           |
| 22. Nordmør:           | Ola Krogstad           |
| 23. Nord-Østerdal:     | Stein Nørjord          |
| 24. Numedal:           | John MelvinTveiten     |
| 25. Ofoten:            | Magne Skogås           |
| 26. Opland:            | John Arild Knapp       |
| 27. Oslo:              | Lars Johan Hereid      |
| 28. Rana:              | Jørn Sandstedt         |
| 29. Ringerike:         | Unni Bjarkøy           |
| 30. Rogaland:          | Jens Sverre Knutsen    |
| 31. Romsdal:           | Harald Valved          |
| 32. Salten:            | Ketil Hansen           |
| 34. Sogn Indre:        | Bengt Næss             |
| 35. Sogn Ytre:         | Jens Ligtvor           |
| 36. Solør:             | Per Kristian Lønhøiden |
| 37. Sunnfjord:         | Christian Rekkedal     |
| 38. Sunnhordland:      | Einar Vorland          |
| 39. Sunnmør:           | Kåre Midthaug          |
| 40. Søre Sunnmøre:     | Rolf-Henning Hide      |
| 41. Troms:             | Eva Rubbås-Risvik      |
| 42. Utrøndelag:        | Ivar Otto Husby        |
| 43. Valdres:           | Hans Kvedalen          |
| 44. Vefsn:             | Svein G. Jakobsen      |
| 45. Vest-Agder:        | Audun Rossevatn        |
| 46. Vesterålen:        | Torben Knudsen         |
| 47. Vest-Finnmark:     | Kurt Maurstad          |
| 48. Vestfold:          | Tom Knudsen            |
| 49. Vest-Telemark:     | Steinar Mandt          |
| 50. Østerdal:          | Odd Køhl               |
| 51. Østfold:           | Oddvar Andersen        |

## Saksliste

1. Skyttertingets konstituering
2. Norges Skytterstyres årsmelding 2010
3. Årsregnskap for 2010 med årsberetning
4. Søknad om tildeling av LS 2015
5. Turnusordningen for LS i framtid
6. Kaliber 5,56. Vurdering av godkjenning i DFS
7. Forslag om kun kaliber .22 i klasse R
8. Dopingreglementet i DFS
9. Forslag om innføring av Åpen klasse
10. Forslag om innføring av ny klasse for jegere i feltskyting
11. Utenlandske statsborgeres deltakelse i DFS aktivitet
12. Forslag om innføring av lagskyting for klasse 3-5 på LS
13. Forslag om endrede regler for samlagsskyting for veteraner
14. Forslag om alternering av HM Kongens Pokal
15. Valg av representanter fra landsdelene til sentrale verv
16. Valg til sentrale verv for medlemmer til Valgkomiteen i DFS
17. Forslag om at Valgkomiteen gis myndighet til å foreslå endrede satser for godtgjørelser
18. Budsjettsøknad for offentlige midler 2013
19. Budsjett for private midler 2012
20. Valg

## ***Sak 1: Skyttertingets konstituering***

- a) Åpning ved Presidenten i Norges Skytterstyre
- b) Opprop
- c) Godkjenning av innkallelse og saksliste

Presidenten i Norges Skytterstyre, Olav K. Vaaje, åpnet Skyttertinget og ba først om at det ble holdt 1 minutt stillhet etter de tragiske hendelser på Utøya og i Oslo 22. juli. Han forklarte deretter bakgrunnen for beslutningen om å avholde Landsskytterstevnet 2011.

Forsamlingen sang deretter Kongesangen unisont. Presidenten overlot så ordet til Skyttertingets dirigenter, Inge Hoff og Svein Furuseth. Skyttertingets sekretær, Terje Vestvik, foretok opprop. Samtlige 48 samlag møtte.

Innkallelse og saksliste ble deretter enstemmig godkjent.

Til tellekorps ble valgt: Audun Fiskum og Svein G. Jakobsen. Til å underskrive protokollen ble valgt John Melvin Tveiten og Magne Skogås.

President, Olav K. Vaaje, leste minneord og ba deretter om 1 minutt stillhet til minne om Livar A. Storhaug, Hans Haget og Bjørn Solberg.

Presidenten ønsket Skyttertinget og gjester velkommen. Han holdt deretter tale til Skyttertinget. Etterpå ba han om Skyttertingets godkjennelse til å sende telegram fra Skyttertinget til DFS sin høye beskytter, Kong Harald.

Ole Martin Jentoft fra Bodø Østre skytterlag hilste til Skyttertinget og ønsket på vegne av arrangøren velkommen til Bodø og Landsskytterstevnet 2011.

Generalsekretær, Kurt Arne Berglund, redegjorde for praktiske forhold angående gjennomføring av Skyttertinget.

## ***Sak 2: Norges Skytterstyres årsmelding 2010***

Årboka for 2010 med årsmeldingen var på forhånd utsendt til skyttertingsrepresentantene.

**Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Årsmeldingen for 2010 godkjennes.

**Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas.

**Vedtak:**

Årsmeldingen for 2010 godkjennes. Enstemmig vedtatt.

### ***Sak 3: Årsregnskap for 2010, med årsberetning***

#### ÅRSBERETNING 2010 AVGITT I HENHOLD TIL REGNSKAPSLOVEN

Det frivillige Skyttervesen (DFS) er en ideell, frivillig, landsomfattende organisasjon opprettet ved stortingsvedtak i 1892 og startet sitt virke i 1893 med formål å fremme praktisk skyteferdighet innen det norske folk og derved dyktiggjøre det for landets forsvar.

Virksomheten skjer i skytterlagene (ca 860) over hele landet etter retningslinjer gitt av Stortinget, Skyttertinget og Norges Skytterstyre, med en utøvende administrasjon plassert ved Skytterkontoret i Oslo. Den daglige sentrale virksomhet er basert på årlig bevilgning til DFS over Forsvarsbudsjettets kap. 1719.

DFS har en egen salgsavdeling hvor våpen, ammunisjon og organisasjonsartikler omsettes. Inntektene fra denne virksomheten dekker en del kostnader som ikke kan dekkes av bevilgningen gitt over Forsvarsbudsjettet. Dessuten brukes disse inntektene, sammen med inntekter fra tidligere landslotterier til å dekke rene organisasjonsmessige utgifter på områder hvor aktiviteten er blitt større enn forutsatt, og bevilgningen over Forsvarsbudsjettet ikke strekker til.

Den totale omsetningen er noe redusert i forhold til 2009-regnskapet.

Årsresultatet er på – 704 301 kroner. Hovedårsaken til underskuddet er bruk av tidligere lotteriinntekter til finansiering av elektronisk feltmålmateriell, finansiering av oppstartsarbeidet med ny versjon av administrasjonsprogrammet til skytterlag og skyttersamlag (prosjekt grasrot), samt kostnader med informasjonsarbeid.

Norges Skytterstyre mener at årsregnskapet gir et rettviseende bilde av Det frivillige Skyttervesens eiendeler og gjeld, finansielle stilling og resultat. Fortsatt drift av organisasjonens virksomhet er lagt til grunn for regnskapet, da styret anser at forutsetningen for fortsatt drift av den sentrale virksomheten er til stede.

Arbeidsmiljøet ved Skytterkontoret er sikret gjennom internkontroll for å ivareta helse, miljø og sikkerhet. Et eget verneombud sørger for at de pålagte kontrollrutiner blir fulgt.

På Skytterkontoret jobber det 3 kvinner og 13 menn. To av stillingene er deltidsstillinger. Gjennomsnittslønnen for alle ansatte er kr 407.000. Gjennomsnittslønnen til kvinnene er noe lavere enn for mannlige ansatte, noe som begrunnes i at de kvinnelige ansatte er ansatt i kontorstøttefunksjoner. Generalsekretær og assisterende generalsekretær, som utgjør Skytterkontorets ledelse, er begge menn. Alle faste stillinger på Skytterkontoret har sin egen stillingskode etter Statens Lønnsplanhefte, og følgelig en fast lønnsramme. Dette momentet er viktig for å fremme likestilling mellom kjønnene på Skytterkontoret.

I hele organisasjonen jobbes det for å få større kvinneandel i tillitsmannsapparatet på alle nivåer. DFS har kvinnerepresentasjon i Norges Skytterstyre hvor 3 av 8 representanter er kvinner.

Det har ikke vært alvorlige skader eller ulykker som har rammet de ansatte i 2010. Sykefraværet ved Skytterkontoret utgjorde 1,5 % av den ordinære arbeidstiden.

Det frivillige Skyttervesen har i 2010 vært involvert i forskning og utvikling innenfor følgende områder:

- Utprøving av nyvinninger hva angår støydemningsmetoder for standplasser.

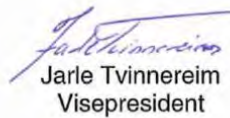
- Deltakelse i prosjekter med formål å undersøke omfanget av eventuell avrenning av tungmetaller fra kulefanger på skytebane.
- Utvikling av presisjonsvåpen og ammunisjon i nytt kaliber 5.56.
- Utvikling og oppgradering av utdannings- og støttemateriell for tillitsvalgte.
- Utvikling og oppgradering av administrative verktøy til bruk i skytterlag og skyttersamlag, herunder administrasjonsprogramvare, web-portal og web-shop.

Organisasjonens virksomhet påvirker det ytre miljøet på to hovedområder:

- Gjennom salgsvirksomheten gjør en seg nytte av de transport- og distribusjonstilbud som finnes i samfunnet, og
- aktiviteten i skytterlagene påvirker det ytre miljø, vesentlig i form av støy. Disse forholdene er regulert gjennom Forurensningsloven og tilhørende konsesjonsbestemmelser.

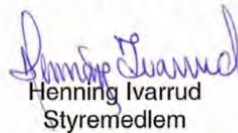
Oslo, 21. mars 2011

  
Olav K. Vaaje  
President

  
Jarle Tvinneheim  
Visepresident

  
Jan Åge Gjerstad  
Styremedlem

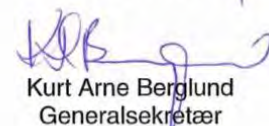
  
Janne Kornbrekke  
Styremedlem

  
Henning Ivarrud  
Styremedlem

  
Heidi Skaug  
Styremedlem

  
Morten Bjerknæs  
Styremedlem  
Leder DFSU

  
Kristin Lund  
Styremedlem  
Oppnevnt av FD

  
Kurt Arne Berglund  
Generalsekretær

**Det frivillige Skyttervesen - Regnskap – private og offentlige midler**  
**Resultatregnskap 2010**

| <b>DRIFTSINNTEKTER</b>                           | <b>Noter</b> | <b>2010</b>       | <b>2009</b>       |
|--|--------------|-------------------|-------------------|
| Salgsinntekter                                   | 3,4,5        | 30 218 814        | 31 110 698        |
| Abonnementsinntekter                             | 4            | 1 778 220         | 1 836 807         |
| Offentlige tilskudd                              | 2            | 31 987 135        | 31 892 696        |
| Andre inntekter                                  |              | 123 778           |                   |
| <b>Sum driftsinntekter</b>                       |              | <b>64 107 947</b> | <b>64 840 201</b> |
| <b>DRIFTSKOSTNADER</b>                           |              |                   |                   |
| Varekostnad                                      | 1            | 26 252 074        | 27 248 533        |
| Lønnskostnad                                     | 1,12         | 10 393 253        | 9 735 735         |
| Avskrivning varige driftsmidler                  | 1            | 47 417            | 47 417            |
| Annen driftskostnad                              | 1            | 15 538 425        | 15 053 292        |
| Utbetalte tilskudd                               | 1            | 12 460 852        | 12 179 576        |
| <b>Sum driftskostnad</b>                         |              | <b>64 692 021</b> | <b>64 264 553</b> |
| <b>NETTO TIL/FRA OFFENTLIGE MIDLER</b>           |              |                   |                   |
| Overførte offentlige midler til neste år         | 2,15         | -2 679 269        | -2 287 762        |
| Overførte offentlige midler fra tidligere år     | 2,15         | 2 287 762         | 1 085 762         |
| <b>DRIFTSRESULTAT PRIVATE MIDLER</b>             |              | <b>-975 581</b>   | <b>-626 352</b>   |
| <b>FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER</b>        |              |                   |                   |
| Sum finansinntekter                              |              | 271 286           | 339 717           |
| Sum finanskostnader                              |              | 6                 | 918               |
| <b>Resultat av finansposter</b>                  |              | <b>271 280</b>    | <b>338 799</b>    |
| <b>ÅRSRESULTAT</b>                               |              | <b>-704 301</b>   | <b>-287 553</b>   |
| <b>Endring i egenkapitalen:</b>                  |              |                   |                   |
| Egenkapital med lovpålagte restriksjoner         |              |                   |                   |
| Rekrutteringsfremmende tiltak                    | 7            |                   | -88 300           |
| Felt-/Skifelt                                    | 7            | -232 713          | -178 297          |
| Prosjekt Grasrot                                 | 7            | -215 482          | -20 396           |
| <b>Egenkapital med selvpålagte restriksjoner</b> |              |                   |                   |
| Overførte midler DFS Trygdefondet                | 14           | -19 375           | -21 114           |
| Døvles veteranpremiefond                         |              | 7 000             |                   |
| <b>Annen egenkapital</b>                         |              |                   |                   |
| Fri egenkapital                                  |              | -243 731          | 20 554            |
| <b>Sum</b>                                       |              | <b>-704 301</b>   | <b>-287 553</b>   |

**BALANSE PR 31.12.2010**

|  | <b>Noter</b> | <b>2010</b>       | <b>2009</b>       |
|--|--------------|-------------------|-------------------|
| <b>EIENDELER</b>                           |              |                   |                   |
| <b>ANLEGGSMIDLER</b>                       |              |                   |                   |
| <b>Varige driftsmidler</b>                 |              |                   |                   |
| Driftsløsøre, inventar, kontormaskiner     | 9            | 21 461            | 68 878            |
| <b>Sum varige driftsmidler</b>             |              | <b>21 461</b>     | <b>68 878</b>     |
| <b>Finansielle anleggsmidler</b>           |              |                   |                   |
| Finansiering reservedelslager Sauer        | 10           | 500 000           | 500 000           |
| <b>Sum finansielle anleggsmidler</b>       |              | <b>500 000</b>    | <b>500 000</b>    |
| <b>SUM ANLEGGSMIDLER</b>                   |              | <b>521 461</b>    | <b>568 878</b>    |
| <b>OMLØPSMIDLER</b>                        |              |                   |                   |
| <b>Varer</b>                               |              |                   |                   |
|  | 11           | <b>8 664 094</b>  | <b>9 229 197</b>  |
| <b>Fordringer</b>                          |              |                   |                   |
| Kundefordringer                            |              | 1 962 498         | 1 884 419         |
| Til gode merverdiavgift                    |              |                   | 575 524           |
| Andre kortsiktige fordringer               | 11           | 1 286 425         | 1 121 998         |
| <b>Sum fordringer</b>                      |              | <b>3 248 923</b>  | <b>3 581 941</b>  |
| <b>Bankinnskudd, kontanter og lignende</b> | 13           | <b>10 730 275</b> | <b>11 582 665</b> |
| <b>SUM OMLØPSMIDLER</b>                    |              | <b>22 643 292</b> | <b>24 393 803</b> |
| <b>SUM EIENDELER</b>                       |              | <b>23 164 753</b> | <b>24 962 681</b> |

Det frivillige Skyttervesen

**BALANSE 31.12.2010**

|                                     | <b>Noter</b> | <b>2010</b>      | <b>2009</b>      |
|-------------------------------------|--------------|------------------|------------------|
| <b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>         |              |                  |                  |
| <b>EGENKAPITAL</b>                  |              |                  |                  |
| <b>Med lovpålagte restriksjoner</b> |              |                  |                  |
| Rekrutteringsfremmende tiltak       | 7            | 319 956          | 319 956          |
| Felt-/skifelt                       | 7            | 685 020          | 917 733          |
| Skytebanesikkerhet                  |              | 49 662           | 49 662           |
| Markedsføring/informasjon           |              | 82 544           | 82 544           |
| Prosjekt Grasrot                    | 7            | 537 463          | 752 945          |
| <b>Sum</b>                          |              | <b>1 674 645</b> | <b>2 122 840</b> |



**Med selvpålagte restriksjoner**

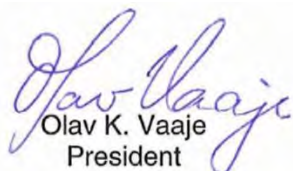
|                          |    |                |                |
|--------------------------|----|----------------|----------------|
| DFS Trygdefondet         | 14 | 552 040        | 571 415        |
| Døvles veteranpremiefond |    | 7 000          |                |
| <b>Sum</b>               |    | <b>559 040</b> | <b>571 415</b> |

Annen egenkapital

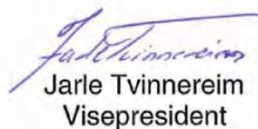
|                 |  |                  |                  |
|-----------------|--|------------------|------------------|
| Fri egenkapital |  | 9 705 090        | 9 948 821        |
| <b>Sum</b>      |  | <b>9 705 090</b> | <b>9 948 821</b> |

**SUM EGENKAPITAL****11 938 775****12 643 076****GJELD****Kortsiktig gjeld**

|                             |    |                   |                   |
|-----------------------------|----|-------------------|-------------------|
| Ubenyttet offentlige midler | 15 | 2 679 269         | 2 324 449         |
| Leverandørgjeld             |    | 6 055 550         | 7 581 260         |
| Skyldig offentlige avgifter |    | 831 447           | 537 026           |
| Annen kortsiktig gjeld      |    | 1 659 712         | 1 876 870         |
| <b>Sum kortsiktig gjeld</b> |    | <b>11 225 978</b> | <b>12 319 605</b> |

**SUM GJELD****11 225 978****12 319 605****SUM EGENKAPITAL OG GJELD****23 164 753****24 962 681**

Olav K. Vaaje  
President



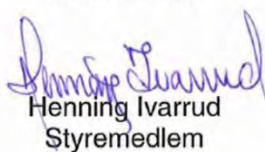
Jarle Tvinnereim  
Visepresident



Jan Åge Gjerstad  
Styremedlem



Janne Kornbrekke  
Styremedlem




Henning Ivarrud  
Styremedlem



Heidi Skaug  
Styremedlem



Morten Bjerknæs  
Styremedlem  
Leder DFSU



Kristin Lund  
Styremedlem  
Oppnevnt av FD



Kurt Arne Berglund  
Generalsekretær

## **Regnskapsprinsipper**

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapslovens bestemmelser og er utarbeidet etter norske regnskapsregler. Anbefalinger til god regnskapsskikk for ideelle organisasjoner er lagt til grunn der dette er ansett formålstjenlig. For øvrig er god regnskapsskikk for små foretak lagt til grunn.

Årsregnskapet omfatter Det frivillige Skyttervesens private midler og offentlige midler. Det er utarbeidet et separat regnskap for offentlige midler mottatt over statsbudsjettet og som er inntatt som note i regnskapet. Eventuelle offentlige midler som ikke er benyttet i tildelingsåret overføres til bruk senere år. Disse inngår i betalingsmidlene og er oppført som ubenyttede offentlige midler i balansen.

Aktiviteten som er finansiert over DFS' private midler, er i regnskapet fordelt på følgende virksomhetsområder:

Salg av våpen, ammunisjon og organisasjonsartikler, drift av Norsk Skyttertidsende, utvikling og salg av administrasjonsprogram for skytterlag og skyttersamlag, og annen organisasjonsvirksomhet som tar til seg kostnader som ikke dekkes av det offentlige tilskuddet.

Transaksjoner regnskapsføres til verdien på transaksjonstidspunktet. Tilskuddet over statsbudsjettet resultatføres i tildelingsåret. Med tildelingsåret menes samme året som tilskuddet er ment å dekke driften av Det frivillige Skyttervesen. Øvrige offentlige tilskudd resultatføres i samme år som tilsagn blir gitt. Annen inntekt resultatføres når den er opptjent. Utgifter er kostnadsført i samme periode som tilhørende inntekt og aktivitet (sammenstillingsprinsippet).

Det frivillige Skyttervesen er ikke skattepliktig for noen del av virksomheten.

## **Klassifisering av balanseposter**

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter normalt poster som forfaller til betaling innen et år etter balansedagen, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmidler.

## **Kundefordringer**

Kundefordringene er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetninger til forventet tap.

## **Varebeholdninger**

Lager av innkjøpte varer for videresalg er verdsatt til laveste av anskaffelseskost etter FIFO-prinsippet og virkelig verdi.

## **Varige driftsmidler**

Eiendeler bestemt til varig eie og bruk, balanseføres og avskrives. Avskrivning gjennomføres lineært over driftsmidlets økonomiske levetid.

## **Pensjonsforpliktelser**

DFS har avtale om avtalefestet pensjonsordning. Ordningen er tilskuddsbasert gjennom medlemskap i Statens Pensjonskasse. Det er derfor ingen pensjonsforpliktelser knyttet til ordningen.

**Note 1 – Fordeling av inntekter og kostnader**

|  | INNTEKTER           |                    |                   | KOSTNADER          |                     |                            |                        |                       |                   |
|--|---------------------|--------------------|-------------------|--------------------|---------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------|
|  | Salgs-<br>inntekter | Andre<br>inntekter | SUM               | Vare-<br>Kostnader | Lønns-<br>kostnader | Av- og ned-<br>skrivninger | Annen<br>driftskostnad | Utbetalte<br>tilskudd | SUM               |
| <b>Private midler</b>                    |                     |                    |                   |                    |                     |                            |                        |                       |                   |
| Salgsvirksomheten                        | 28 987 996          |                    | 28 987 996        | 24 799 359         | 1 245 453           | 10 730                     | 1 671 583              |                       | 27 727 125        |
| Norsk Skyttertidende                     | 608 818             | 1 778 220          | 2 387 038         | 1 363 275          | 958 234             |                            | 509 017                |                       | 2 830 526         |
| Administrasjonsprogrammet                | 622 000             |                    | 622 000           | 89 440             | 57 340              |                            | 529 095                |                       | 675 875           |
| Øvrig virksomhet private midler          |                     | 123 778            | 123 778           |                    | 277 791             |                            | 1 585 076              |                       | 1 862 867         |
| <b>Sum private midler</b>                | <b>30 218 814</b>   | <b>1 901 998</b>   | <b>32 120 812</b> | <b>26 252 074</b>  | <b>2 538 818</b>    | <b>10 730</b>              | <b>4 294 771</b>       |                       | <b>33 096 393</b> |
| <b>Offentlige midler</b>                 |                     |                    |                   |                    |                     |                            |                        |                       |                   |
| 11 Administrasjon                        |                     | 31 987 135         | 31 987 135        |                    | 6 656 422           | 36 687                     | 3 672 295              |                       | 10 365 404        |
| 12a Landsskytterstevnet                  |                     |                    |                   |                    | 555 933             |                            | 1 880 224              |                       | 2 436 157         |
| 12b Nordisk Mesterskap                   |                     |                    |                   |                    | 76 192              |                            | 373 049                |                       | 449 241           |
| 12c Norgescupen i baneskyting            |                     |                    |                   |                    | 34 163              |                            | 52 590                 | 27 000                | 113 753           |
| 12d NM skifelt og skogsløp               |                     |                    |                   |                    | 17 754              |                            | 42 194                 | 16 000                | 75 948            |
| 13 Medaljer/diplomer og premier          |                     |                    |                   |                    |                     |                            | 600 000                |                       | 600 000           |
| 14 Tilskudd til lavere organisasjonsledd |                     |                    |                   |                    |                     |                            |                        | 2 443 890             | 2 443 890         |
| 15a Ordinære anleggsmidler               |                     |                    |                   |                    | 19 701              |                            | 2 081 256              | 1 792 193             | 3 893 150         |
| 15b Miljøpakkemidler                     |                     |                    |                   |                    | 1 296               |                            | 377 515                | 4 196 079             | 4 574 890         |
| 16 Utdanning                             |                     |                    |                   |                    | 261 909             |                            | 836 378                | 165 967               | 1 264 254         |
| 17 Rekruttering                          |                     |                    |                   |                    | 87 798              |                            | 442 873                | 803 850               | 1 334 521         |
| 18 Feltskyting/skifeltskyting            |                     |                    |                   |                    | 29 498              |                            | 72 990                 | 474 000               | 576 488           |
| 19 Ammunisjonsbidrag                     |                     |                    |                   |                    |                     |                            |                        | 2 537 139             | 2 537 139         |
| 20 Markedsføring                         |                     |                    |                   |                    | 113 769             |                            | 710 696                | 4 734                 | 829 199           |
| 21 Ny webportal                          |                     |                    |                   |                    |                     |                            | 101 594                |                       | 101 594           |
| <b>Sum offentlige midler</b>             |                     | <b>31 987 135</b>  | <b>31 987 135</b> |                    | <b>7 854 435</b>    | <b>36 687</b>              | <b>11 243 654</b>      | <b>12 460 852</b>     | <b>31 595 628</b> |
| <b>Sum totalt</b>                        | <b>30 218 814</b>   | <b>33 889 133</b>  | <b>64 107 947</b> | <b>26 252 074</b>  | <b>10 393 253</b>   | <b>47 417</b>              | <b>15 538 425</b>      | <b>12 460 852</b>     | <b>64 692 021</b> |

**Note 2 - DFS offentlige midler**

| <b>INNTEKTER</b>                            | <b>2010</b>       | <b>2009</b>       |
|---|-------------------|-------------------|
| Ordinært tilskudd                           | 26 200 000        | 26 200 000        |
| Tilbakef tidl utsatt innt.føring            | 36 687            | 36 687            |
| Miljøpakkemidler                            | 5 000 000         | 5 000 000         |
| Andre tilskudd                              | 750 448           | 656 009           |
| <b>Sum inntekter</b>                        | <b>31 987 135</b> | <b>31 892 696</b> |
| <b>UTGIFTER</b>                             |                   |                   |
| <b>11 Administrasjon</b>                    | <b>10 365 404</b> | <b>9 913 084</b>  |
| <b>12 Arrangementer</b>                     |                   |                   |
| 12a Landsskytterstevnet                     | 2 436 157         | 2 053 337         |
| 12b Nordisk Mesterskap                      | 449 241           | 598 548           |
| 12c Norgescupen i baneskyting               | 113 753           | 81 680            |
| 12d NM skifelt og NM skogsløp               | 75 948            | 58 436            |
| <b>Sum post 12</b>                          | <b>3 075 099</b>  | <b>2 792 001</b>  |
| <b>13 Medaljer, diplomer og premier</b>     | <b>600 000</b>    | <b>934 489</b>    |
| <b>14 Tilskudd lag, samlag og kretser</b>   | <b>2 443 890</b>  | <b>2 593 963</b>  |
| <b>15 Anleggsavdelingen</b>                 |                   |                   |
| 15a Ordinær drift                           | 3 893 150         | 4 516 760         |
| 15b Miljøpakken                             | 4 574 890         | 3 444 750         |
| <b>Sum post 15</b>                          | <b>8 468 040</b>  | <b>7 961 510</b>  |
| <b>16 Utdanning</b>                         | <b>1 264 254</b>  | <b>1 304 146</b>  |
| <b>17 Rekruttering</b>                      | <b>1 334 521</b>  | <b>1 435 023</b>  |
| <b>18 Felt- og skifeltskyting</b>           |                   |                   |
| 18a Feltskyting                             | 361 600           | 355 200           |
| 18b Skifeltskyting                          | 214 888           | 189 003           |
| <b>Sum post 18</b>                          | <b>576 488</b>    | <b>544 203</b>    |
| <b>19 Ammunisjonsbidrag</b>                 | <b>2 537 139</b>  | <b>2 168 686</b>  |
| <b>20 Markedsføring</b>                     | <b>829 199</b>    | <b>824 700</b>    |
| <b>21 Prosjekt nytt øk.system/webportal</b> | <b>101 594</b>    | <b>218 891</b>    |
| <b>Sum utgifter</b>                         | <b>31 595 628</b> | <b>30 690 696</b> |
| <b>Mindrebruk av offentlige midler</b>      | <b>391 507</b>    | <b>1 202 000</b>  |
| Overført off. midler fra tidligere år       | 2 287 762         | 1 085 762         |
| Overført off. midler til neste år           | 2 679 269         | 2 287 762         |
| <b>Resultat offentlige midler</b>           | <b>0</b>          | <b>0</b>          |

**Note 3 – Driftsregnskap salgsvirksomheten**

|                                    | SUM               |                   |                   | VÅPEN             |                   | AMMUNISJON        |                   | ANNET SALG     |                |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|                                    | 2010              | Budsjett          | 2009              | 2010              | 2009              | 2010              | 2009              | 2010           | 2009           |
| <b>Salgsinntekter</b>              |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Ordinære salgsinntekter            | 28 987 996        | 27 450 000        | 30 166 766        | 12 616 273        | 13 319 697        | 15 609 804        | 16 109 962        | 761 919        | 737 107        |
| <b>Sum salgsinntekter</b>          | <b>28 987 996</b> | <b>27 450 000</b> | <b>30 166 766</b> | <b>12 616 273</b> | <b>13 319 697</b> | <b>15 609 804</b> | <b>16 109 962</b> | <b>761 919</b> | <b>737 107</b> |
| <b>Varekostnader</b>               |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Varekjøp                           | 24 234 256        | 23 935 000        | 27 891 705        | 10 040 283        | 13 612 406        | 13 541 792        | 13 668 565        | 652 181        | 610 734        |
| Endring varelager                  | 565 103           |                   | -1 997 614        | 501 553           | -2 362 742        | 55 847            | 255 776           | 7 703          | 109 352        |
| <b>Sum varekostnader</b>           | <b>24 799 359</b> | <b>23 935 000</b> | <b>25 894 091</b> | <b>10 541 836</b> | <b>11 249 664</b> | <b>13 597 639</b> | <b>13 924 341</b> | <b>659 884</b> | <b>720 086</b> |
| <b>Bruttofortjeneste</b>           | <b>4 188 637</b>  | <b>3 515 000</b>  | <b>4 272 675</b>  | <b>2 074 437</b>  | <b>2 070 033</b>  | <b>2 012 165</b>  | <b>2 185 621</b>  | <b>102 035</b> | <b>17 021</b>  |
| <b>Bruttofortjeneste i prosent</b> | <b>14,45</b>      | <b>12,81</b>      | <b>14,17</b>      | <b>16,44</b>      | <b>15,54</b>      | <b>12,89</b>      | <b>13,57</b>      | <b>13,39</b>   | <b>2,31</b>    |
| <b>Lønnskostnader</b>              | <b>1 245 453</b>  | <b>1 200 000</b>  | <b>1 226 647</b>  |                   |                   |                   |                   |                |                |
| <b>Avskrivninger</b>               | <b>10 730</b>     | <b>11 000</b>     | <b>10 730</b>     |                   |                   |                   |                   |                |                |
| <b>Annen kostnad</b>               |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Fraktkostnader                     | 815 477           | 900 000           | 963 014           |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Husleiekostnader                   | 278 325           | 350 000           | 279 867           |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Leasing/driftsavtaler              | 72 829            | 60 000            | 66 103            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Inventar, kontormaskiner           | 5 583             | 30 000            | 27 461            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Revisjon                           | 61 470            | 50 000            | 62 100            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Andre konsulenttenester            | 23 660            | 20 000            | 31 900            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Kontorrekvisita, trykksaker        | 43 109            | 40 000            | 65 832            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Telefon og porto                   | 11 091            | 20 000            | 15 332            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Reise- og oppholdsutgifter         | 73 810            | 75 000            | 37 453            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Markedsføring                      | 223 531           | 200 000           | 246 256           |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Forsikringer                       | 60 978            | 40 000            | 48 400            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Tap på fordringer                  | 1 720             |                   | 3 867             |                   |                   |                   |                   |                |                |
| <b>Sum annen kostnad</b>           | <b>1 671 583</b>  | <b>1 785 000</b>  | <b>1 847 585</b>  |                   |                   |                   |                   |                |                |
| <b>Driftsresultat</b>              | <b>1 260 871</b>  | <b>519 000</b>    | <b>1 187 713</b>  |                   |                   |                   |                   |                |                |

**Note 4 – Driftsregnskap for Norsk Skyttertidende**

|   | Regnskap         | Budsjett         | Regnsk 2009      |
|---|------------------|------------------|------------------|
| <b>Driftsinntekter:</b>                   |                  |                  |                  |
| Annonseinntekter                          | 608 818          | 750 000          | 474 492          |
| Abonnementsinntekter                      | 1 778 220        | 1 900 000        | 1 836 807        |
| <b>Sum driftsinntekter</b>                | <b>2 387 038</b> | <b>2 650 000</b> | <b>2 311 299</b> |
| <b>Produksjon-/distribusjonskostnader</b> |                  |                  |                  |
| Trykningsutgifter                         | 821 500          | 820 000          | 783 800          |
| Porto- og distribusjon                    | 541 775          | 480 000          | 460 937          |
| <b>Sum produksjons-/distribusjonskost</b> | <b>1 363 275</b> | <b>1 300 000</b> | <b>1 244 737</b> |
| <b>Lønnskostnader</b>                     | <b>958 234</b>   | <b>900 000</b>   | <b>897 095</b>   |
| <b>Annen driftskostnad</b>                |                  |                  |                  |
| Husleiekostnader                          |                  | 105 000          | 102 025          |
| Inventar, kontormaskiner osv              | 21 325           | 25 000           |                  |
| Revisjonshonorar                          | 17 075           | 15 000           | 17 250           |
| Andre honorarer                           | 1 500            | 18 000           | 7 775            |
| Kontorrekvisita                           | 14 244           | 15 000           | 9 272            |
| Telefon og porto                          | 40 112           | 50 000           | 42 624           |
| Reise- og oppholdsutgifter                | 346 475          | 300 000          | 356 726          |
| Markedsføring                             | 65 385           | 30 000           | 9 498            |
| Forsikring                                | 2 901            | 1 000            | 2 902            |
| <b>Sum annen driftskostnad</b>            | <b>509 017</b>   | <b>559 000</b>   | <b>548 072</b>   |
| <b>Driftsresultat</b>                     | <b>-443 488</b>  | <b>-109 000</b>  | <b>-378 605</b>  |

**Note 5 – Salg administrasjonsprogram til skytterlag og skyttersamlag**

|                                | Regnskap       | Budsjett       | Regnsk 2009    |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Inntekter:</b>              |                |                |                |
| Salgsinntekter                 | 622 000        | 660 000        | 469 440        |
| <b>Sum inntekter</b>           | <b>622 000</b> | <b>660 000</b> | <b>469 440</b> |
| <b>Varekostnader:</b>          |                |                |                |
| Tjenester til videresalg       | 89 440         | 100 000        | 109 705        |
| <b>Sum varekostnader</b>       | <b>89 440</b>  | <b>100 000</b> | <b>109 705</b> |
| <b>Lønnskostnader</b>          | <b>57 340</b>  | <b>100 000</b> | <b>57 547</b>  |
| <b>Annen driftskostnad</b>     |                |                |                |
| Inventar kontormaskiner osv    | 28 212         | 25 000         | 25 781         |
| Konsulentonorarer EDB          | 467 050        | 345 000        | 175 169        |
| Kontorrekvisita                | 10 242         | 15 000         | 10 992         |
| Telefon og porto               | 9 263          | 15 000         | 10 541         |
| Reise- og oppholdsutgifter     | 14 328         | 50 000         | 14 749         |
| Markedsføring                  |                | 10 000         |                |
| <b>Sum annen driftskostnad</b> | <b>529 095</b> | <b>460 000</b> | <b>237 232</b> |
| <b>Driftsresultat</b>          | <b>-53 875</b> | <b>0</b>       | <b>64 956</b>  |

**Note 6 – Øvrig virksomhet**

|                                   | <b>Regnskap</b> | <b>Budsjett</b> | <b>Regnsk 2009</b> |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|
| Lønns-/personalkostnader          | 277 791         | 250 000         | 258 773            |
| Inventar og utstyr                | 30 082          | 25 000          | 13 443             |
| Reise- og oppholdsutgifter        | 39 832          | 50 000          | 46 035             |
| Representasjon                    | 112 645         | 90 000          | 100 425            |
| Kontingenter og gaver             | 39 706          | 50 000          | 43 564             |
| Forsikringer                      | 19 375          | 25 000          | 21 114             |
| Kostnader fremtidige lotterier    |                 |                 |                    |
| Leie storskjerm til LS            | 447 500         | 400 000         | 386 250            |
| Utgifter flytting Skytterkontoret |                 |                 |                    |
|                                   | <b>966 931</b>  | <b>890 000</b>  | <b>869 604</b>     |

**Note 7 - Organisasjonsutgifter**

|   | <b>Regnskap</b> | <b>Budsjett</b> | <b>Regnsk 2009</b> |
|---|-----------------|-----------------|--------------------|
| Landsskytterstevnet                           | 360 274         | 250 000         | 200 883            |
| Felt-/skifelt, elektroniske finalefeltfigurer | 232 713         |                 | 178 297            |
| Ammunisjonsbidrag                             |                 | 200 000         |                    |
| DFSU, rekrutteringsvirksomhet                 |                 | 300 000         | 88 300             |
| Kostnader prosjekt Grasrot                    | 215 482         |                 | 20 396             |
| Epost skytterlag og skyttersamlag             | 87 467          | 160 000         | 142 936            |
|   | <b>895 936</b>  | <b>910 000</b>  | <b>630 812</b>     |

**Note 8 – Utsatt inntektsføring av mottatt tilskudd**

Mottatt offentlig tilskudd som først blir benyttet i senere år tas ikke til inntekt men skal føres opp i balansen som utsatt inntekt. Dette gjelder offentlig tilskudd som er benyttet til anskaffelse av driftsmidler som har en økonomisk levetid på mer enn ett år. Den utsatte inntektsføringen skal tilsvare fremtidige avskrivninger på anskaffede driftsmidler.

|                                       | <b>2010</b> | <b>2009</b> |
|---------------------------------------|-------------|-------------|
| Bokført utsatt inntektsføring 01.01.  | 36 687      | 73 374      |
| Bokførte anskaffelser av driftsmidler |             | 0           |
| Bokførte avskrivninger                | 36 687      | 36 687      |
| Bokført utsatt inntektsføring 31.12   | 0           | 36 687      |

**Note 9 – Varige driftsmidler**

|                                    | <b>Salgsavdelingen</b> | <b>Øvrig virksomhet</b> | <b>Offentlige Midler</b> | <b>Sum</b> |
|------------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|------------|
| Anskaffelseskost 01.01.10          | 162 056                | 192 325                 | 621 241                  | 975 622    |
| Tilgang 2010                       | 0                      | 0                       | 0                        | 0          |
| Avgang 2010                        | 0                      | 0                       | 0                        | 0          |
| Anskaffelseskost 31.12.10          | 162 056                | 192 325                 | 621 241                  | 975 622    |
| Akkumulerte avskrivninger 31.12.10 | 140 595                | 192 325                 | 621 241                  | 954 161    |
| Bokført verdi 31.12.10             | 21 461                 | 0                       | 0                        | 21 461     |
| Årets ordinære avskrivninger       | 10 730                 |                         | 36 687                   | 47 417     |
| Økonomisk levetid                  | 5 år                   |                         | 3 år                     |            |
| Avskrivningsplan                   | 20 %                   |                         | 33 %                     |            |

**Note 10 – Fordringer/gjeld**

Fordringer med forfall senere enn ett år:

|                                     | 2010    | 2009    |
|-------------------------------------|---------|---------|
| Finansiering reservedelslager Sauer | 500 000 | 500 000 |

Ingen del av gjelden forfaller senere enn 5 år

**Note 11 - Beholdninger**

|                       |           |           |
|-----------------------|-----------|-----------|
| Våpen                 | 4 172 145 | 4 673 698 |
| Ammunisjon            | 3 393 854 | 3 449 701 |
| Organisasjonsartikler | 1 098 095 | 1 105 798 |
| Sum                   | 8 664 094 | 9 229 197 |

|                                    |         |         |
|------------------------------------|---------|---------|
| Beholdning av premier og plaketter | 306 803 | 164 804 |
|------------------------------------|---------|---------|

Beholdningene er oppført til anskaffelseskost. Ukurans er hensyntatt.

Beholdningen av premier og plaketter er vurdert som forskuddsbetalt kostnad og inngår i posten "annen kortsiktig fordring".

**Note 12 – Lønnskostnader ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte**

Samlede lønnskostnader i resultatregnskapet er fordelt på følgende poster:

|                         | 2010       | 2009      |
|-------------------------|------------|-----------|
| Lønnskostnader          | 8 730 379  | 8 226 924 |
| Folketrygdavgift        | 1 272 235  | 1 193 061 |
| Pensjonskostnader (AFP) | 146 922    | 76 356    |
| Annen godtgjørelse      | 243 717    | 239 394   |
| Sum                     | 10 393 253 | 9 735 735 |

Antall årsverk i 2010: 15

|                    | Generalsekretær | Styret  |
|--------------------|-----------------|---------|
| Lønn               | 816 576         | 80 000  |
| Annen godtgjørelse | 6 000           | 151 200 |
| Sum                | 822 576         | 231 200 |

Lån til ansatte i organisasjonen utgjør kr. 434 087.

Som arbeidsgiver har DFS oppfylt kravet til obligatorisk tjenestepensjon (OTP) til sine ansatte gjennom avtale med Statens Pensjonskasse. Det foreligger ikke andre avtaler om spesielle pensjonsrettigheter, sluttvederlagsordninger eller andre godtgjørelser.

| Revisor                       | 2010    | 2009    |
|-------------------------------|---------|---------|
| Kostnadsført honorar revisjon | 167 250 | 169 000 |
| Kostnadsført annet honorar    | 3 500   | 3 500   |
| Sum                           | 170 750 | 172 500 |

Beløpet inkluderer merverdiavgift



**Note 13 – Bundne midler, garantier, forpliktelser**

| Bundne midler og garantier: | 2010      | 2009      |
|-----------------------------|-----------|-----------|
| Skattetrekkskonto           | 929 344   | 873 075   |
| Portogaranti                | 15 500    | 15 500    |
| Tollgaranti                 | 250 000   | 250 000   |
| Garanti Landslotteriet      | 2 893 075 | 2 824 610 |
| Sum                         | 4 087 919 | 3 963 185 |

Forpliktelser:

Framtidige utbetalinger av banebidrag etter Skytterboka kapittel 13. Det er pr 31.12.2010 gitt tilsagn for til sammen kr 4 395 000 i banebidrag der Norges Skytterstyre har brukt retten gitt i kapittel 13.370 til å bestemme når forpliktelsene skal gjøres opp. Tilsagnene er gitt under forutsetning av fortsatt offentlig tilskudd.

**Note 14 – DFS Trygdefondet**

|  | 2010   | 2009   |
|--|--------|--------|
| Innbetalinger fra skytterlagene til dekning av forsikringspremie | 48 023 | 48 013 |
| Årspremie ansvarsforsikring i IF Forsikring                      | 67 398 | 69 127 |
| For lite innbetalt fra skytterlagene, belastet DFS Trygdefondet  | 19 375 | 21 114 |

**Note 15 – Ubenyttet offentlige midler**

Bokførte midler som gjelder mottatte tilskudd overført til senere år:

|   | 31.12.2010 | 31.12.2009 |
|---|------------|------------|
| Miljøpakkemidler overført til bruk neste år | 2 844 704  | 2 419 594  |
| Merforbruk ordinære midler                  | -165 435   | -131 832   |
| Sum   | 2 679 269  | 2 287 762  |
| Utsatt inntektsføring av offentlig tilskudd | 0          | 36 687     |
| Totalt                                      | 2 679 269  | 2 324 449  |

Hovedårsaken til at det er overført et så vidt høyt beløp som gjelder miljøpakken stammer fra 2009 da man valgte å gjennomføre ett prosjekt mindre en planlagt som følge av usikkerhet om man kunne finansiere dette (ca 1,5 mill). I tillegg er prosjekter planlagt gjennomført i 2010 blitt forsinket som følge av tidlig vinter i ett av prosjektområdene.

**Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Regnskap og årsberetning for private og offentlige midler for 2010 godkjennes.

Jan Åge Gjerstad redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Krogstad og Ligtvor

**Vedtak:**

Regnskap og årsberetning for private og offentlige midler for 2010 godkjennes. Enstemmig vedtatt.

Til Skyttertinget

## REVISORS BERETNING

### Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Det frivillige Skyttervesen, som består av balanse per 31. desember 2010, resultatregnskap som viser et underskudd på kr 701.301,- for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

#### *Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet*

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som daglig leder finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

#### *Revisors oppgaver og plikter*

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for organisasjonens utarbeidelse av et årsregnskap som gir et rettviseende bilde. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av organisasjonens interne kontroll.

En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

#### *Konklusjon*

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av den finansielle stillingen til Det frivillige Skyttervesen per 31. desember 2010 og av resultater for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

## Uttalelse om øvrige forhold

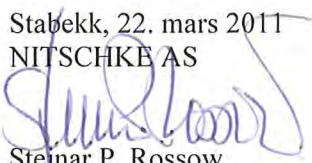
### *Konklusjon om årsberetningen*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet og forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

### *Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller begrenset revisjon av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Stabekk, 22. mars 2011  
NITSCHKE AS



Steinar P. Rossow  
Statsautorisert revisor

## ***Sak 4: Søknad om tildeling av LS 2015***

Det forelå tre søknader om tildeling av Landsskytterstevnet i 2015.

1. I samsvar med vedtatt turnusordning søker Lesja skytterlag om å arrangere Landsskytterstevnet i 2015. Baneskytingene planlegges arrangert på Vidflotten skytebane, som har vært LS arena de tre foregående LS på Lesja. Under forutsetning av at det blir elektroniske skiver på feltskyting, er også de feltmessige skytingene planlagt i nær tilknytning til hovedarena.
2. Elverum skytterlag søker på nytt LS i 2015, fem år etter forrige LS-arrangement i byen. Det planlegges å benytte de samme anleggene på Terningmoen som ble benyttet i 2010. Søkeren legger stor vekt på den økonomiske gevinsten det vil være å få gjenbruk av baner og arena, som ble pusset opp for et millionbeløp i forkant av LS 2010.
3. Kongsberg skytterlag søker om LS i 2015, arrangert på Heistadmoen skytefelt, ca 10 km fra Kongsberg sentrum. Alle øvelser er planlagt i relativt nær tilknytning til hovedarena. Pr. i dag eksisterer det kun en 200 meter skytebane med 25 skiver. Forsvaret planlegger imidlertid en større oppgradering av skytefeltet, med oppstart i 2013. Ved en eventuell tildeling vil Kongsberg skytterlag søke om fremprioritering av prosjektet. Fylke og kommune har om nødvendig sagt seg villige til å forskuttere investeringsmidler til prosjektet inntil Forsvaret får frigjort egne midler.

### **Administrasjonens drøfting:**

Det er veldig positivt at det er reell konkurranse om å få tildelt et landsskytterstevne. At tre skytterlag nå ønsker å få tildelt organisasjonens viktigste arrangement i 2015, vitner om at LS er et attraktivt arrangement både for skytterlagene og for kommunene og områdene rundt et LS-arrangement.

De tre søknadene er alle gjennomarbeidet og godt dokumentert. For å kunne sammenligne søknadene deles disse inn i noen hovedgrupper.

### **Arena**

#### **Lesja**

Vidflotten skytebane vil bli hovedarena som tidligere. Anlegget har god standard, og trenger derfor ikke å utbedres i stor grad. I tillegg til vanlig vedlikehold, ønsker Lesja skytterlag å utvide publikumsområdet noe, samt å tilrettelegge for to storskjermer. Med elektronikk på grovfelt og finfelt, åpner det seg muligheter for å kunne avvikle dette i forbindelse med arena. Alle tre finfeltstandplasser er planlagt i gangavstand fra arena/parkering. Grovfelten planlegges med start ca 3 km nord/vest for hovedarena. Parkering og opprop vil trolig være ved starten av feltløypa, og skytterne fraktes tilbake med buss til parkeringen.

#### **Elverum**

Elverum skytterlag arrangerte som kjent LS i 2010, og satser i stor grad på gjenbruk av anlegg. Arenaen ble pusset opp for et millionbeløp, og holder en standard som burde holde til 2015. 500.000 kroner er budsjettert til vedlikehold.

#### **Kongsberg**

Det området som er tenkt til hovedarena inneholder i dag kun en 200 meters bane med 25 skiver. Forsvaret planlegger en større oppgradering av skytefeltet med prosjektoppstart i 2013. Foreløpige prognoser fra Forsvarsdepartementet tilsier utvikling av Heistadmoen i perioden 2013 – 2018. Det er

med andre ord ingen garanti for at Forsvaret vil sette i gang med prosjektet, selv om det er sannsynlig. Dette er et stort usikkerhetsmoment. Kongsberg kommune og Buskerud fylkeskommune har sagt seg villige til, hvis nødvendig, å forskuttere investeringsmidler inntil Forsvaret får frigjort egne midler. Den arenaen som er planlagt på Heistadmoen vil bli en moderne og funksjonell LS-arena. Det skal ikke legges skjul på at det er klare fordeler med å skreddersy en arena etter dagens krav.

Alle de tre søkerstedene har i sine søknader lagt opp til kompakte arenaer, og med korte avstander til alle øvelsene på LS.

### **Innkvartering**

#### **Lesja**

Hovedcampen vil som i 2005 ligge på Bøleira, ca 3 km fra hovedarenaen. Sist det var LS på Lesja var det ca 1200 campingvogner. Området som ble brukt i 2005 kan utvides ved behov. Lesja lover strøm til alle som ønsker, og det vil settes opp busser til og fra hovedarenaen. Nærmeste hotell finnes på Dombås, ca 15 km fra arenaen. Der er det 2 hoteller, som Lesja skytterlag har inngått en avtale med. Til sammen inneholder hotellene 139 rom. Dette er tilstrekkelig til å dekke de behov DFS har for overnatting for Skytterstyret, tingrepresentanter, presse, NRK, gjester osv. I tillegg til dette er det ytterligere 6 hotell innen 45 km avstand til hovedarenaen.

#### **Elverum**

Elverum skytterlag er i dialog med Forsvaret om en opprustning og utvidelse av rep.-leir området inne på Terningmoen. Håpet er at den kan ta imot opp mot 1200-1300 campingvogner. Det er også muligheter for å få strøm til alle vognene, forutsatt at DFS åpner for at de faktiske kostnadene for strøm dekkes av de som leier plass. Ved behov kan også skoler og idrettsplasser i Elverum benyttes til camping som tidligere. Det er planer om å bygge et nytt hotell ved "Elgstua" innen 2015. For mange vil dette være i gangavstand til arenaen. Hotellet planlegges med 120 rom. Forutsatt at skytterlaget får tilgang til disse rommene, vil dette dekke hele det behovet DFS har til innkvartering.

#### **Kongsberg**

Hotellkapasiteten i Kongsberg sentrum er god, med to hoteller pr i dag og trolig ett til innen 2015. Sentrum av Kongsberg ligger ca 10 km fra arenaen. Innen 2015 vil det trolig være enda ett hotell i sentrum. I tillegg er det flere ulike overnattingstilbud i kommunen (leilighetshotell, vandrehjem og gjestegård), slik at det vil være minst 1200 sengeplasser innen kommunen og ca 1500 sengeplasser innen 30 minutters kjøring. Kapasiteten vil bli enda bedre dersom nytt hotell bygges.

I Kongsberg er det ikke planer om noen hovedcamp, men flere mindre campingplasser i tilknytning til skoler og idrettsanlegg i sentrum. I tillegg er det lagt opp til muligheter for skyttercamp i forbindelse med repetisjonsleiren ved Heistadmoen. Størrelse og kapasitet på camping i Kongsberg vites ikke, men det forutsettes at det dekker behovet.

### **Tilgjengelighet – Aktiviteter**

#### **Lesja**

Lesja ligger ganske midt i Sør-Norge. Fra Oslo tar det ca 5 ½ time å kjøre med bil, mens det fra Trondheim og Ålesund tar ca 3 timer. Det er togforbindelse både fra Gardermoen og Værnes. I tillegg er det togforbindelse til Åndalsnes. Området rundt Lesja kan by på mye flott natur, med kort vei til både fjord og fjell. Foruten dette satser Lesja på ulike kulturarrangement med både landskjente og lokale utøvere.

## **Elverum**

Elverum har en sentral plassering på Østlandet, med bare et par timers avstand til Oslo, hvor kommunikasjon med fly, tog og buss er meget bra til de fleste deler av landet. Deltakerantallet på LS de siste gangene på Elverum har vist at plasseringen er gunstig for veldig mange.

Elverum skytterlag håper at de nordiske jakt- og fiskedagene, festspillene i Elverum og Elverumsdagene vil arrangeres samtidig med Landsskytterstevnet. Dette vil gi mye liv og røre i byen, med aktivitetstilbud for både store og små. I det store og hele er dette et pluss for arrangementet, men det er ikke utelukkende positivt. Det vil medføre mange tilreisende til Elverum utenom LS, noe som vil gi mer trafikk og trykk på overnatting.

## **Kongsberg**

Kongsberg er i likhet med Elverum ca 2 timers kjøring fra Oslo. I tillegg har det en sentral beliggenhet både i forhold til Sørlandet og Vestlandet, noe som gjør at man kan forvente et høyt deltakerantall. Av aktivitetstilbud i Kongsbergregionen, kan nevnes en rekke museer. I tillegg er det gode muligheter for sykling, padling, klatring, bading, turer i fjellet osv.

## **Parkering**

### **Lesja**

Parkeringskapasiteten i Lesja i 2005 var i minste laget på de mest belastede dagene. Dette har Lesja planer om å gjøre noe med. Hovedparkeringsplassen planlegges utvidet fra ca 1000 biler i 2005 til 1600 biler i 2015. Det vil bli opprettet en parkeringsplass ved opprop grovfelt. I tillegg vil det være andre mindre parkeringsområder i nærheten av arenaen, slik at den totale kapasiteten vil ligge på drøyt 2000 biler.

### **Elverum**

Elverum vil benytte det samme området som i 2010 til parkering. Dette har en kapasitet på ca 3500 biler, og ligger noen hundre meter fra arena. Adkomsten for VIP og busser vil skje via Vindheiveveien, som Forsvaret planlegger å ruste opp til å tåle tyngre og mer trafikk. Dette vil medføre vesentlig mindre blanding av gående og trafikk enn hva som var tilfellet i 2010.

### **Kongsberg**

I forbindelse med evt. bygging av ny arena er det planlagt en stor hovedparkeringsplass få hundre meter fra arenaen. Denne vil romme ca 2000 biler. I tillegg har Kongsberg lagt opp til en noe mindre parkeringsplass i forbindelse med opprop felt. Det er også skissert løsninger for andre, mindre parkeringsområder ved behov.

## **Offentlig støtte**

### **Lesja**

Lesja kommune har hatt tradisjon for å støtte opp om Landsskytterstevnet, og har gitt lovnad om å støtte opp på samme måte denne gang. Støtten fra Lesja er både i form av ren pengestøtte og i form av utstyr og arbeidskraft. I 2005 var støtten på i underkant av 2 mill. kr. I søknaden fra Lesja skytterlag anslås det at denne summen vil bli høyere i 2015.

Dovre kommune har satt av 1 mill. kr. i sin økonomiplan, fordelt over to år. Forutsetning er at bevilgede penger går til fast infrastruktur, som vil komme Forsvarets (HVSKS) framtidige bruk av Vidflotten skytebane til gode.

Oppland fylkeskommune stiller seg positive til arrangementet, og vil bli invitert til å bidra med økonomiske midler. Det samme gjelder Regionsrådet for Nord-Gudbrandsdal, som allerede har gitt et mindre bidrag i søknadsprosessen.

## **Elverum**

Elverum skytterlag er opptatt av at Landsskytterstevnet skal stå på egne ben, og ønsker ikke å søke om økonomisk støtte fra kommune/fylke. Denne holdningen er administrasjonen prinsipielt uenig i. Elverum kommune har likevel sagt at de skal yte betydelige bidrag slik at arrangementet skal bli vellykket.

## **Kongsberg**

Kongsberg kommune har gitt skytterlaget løfte om at de vil støtte arrangementet økonomisk og ressursmessig på lik linje med andre vertskapskommuner for landsskytterstevner. Buskerud fylkeskommune har sagt at de vil være en god samarbeidspartner.

## **Konklusjon**

Administrasjonen vurderer det slik at søknaden fra Kongsberg skytterlag inneholder klare usikkerhetsmomenter, spesielt med tanke på utbygging av arena. Administrasjonen vil imidlertid gi uttrykk for at Kongsberg vil kunne være et spennende og godt alternativ for senere LS, gitt en avklaring av arena.

De to andre søknadene er etter administrasjonens vurdering begge gode alternativer, og begge arrangørene har tidligere vist at de er i stand til å gjennomføre gode Landsskytterstevner. Verken Elverum eller Lesja vil være avhengig av å ruste opp sine arenaer for store pengebeløp. Etter administrasjonens mening har både Elverum og Lesja søknader som tilfredsstillende de krav DFS har for Landsskytterstevnet. Valget faller imidlertid på Lesja, med bakgrunn i den turnusen Skyttertinget vedtok i 2002.

## **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Lesja skytterlag tildeles arrangementet av Landsskytterstevnet 2015.

Arrangøren må forholde seg til forutsetningene for arrangementet som fremkommer i Tildelingsnotat fra Norges Skytterstyre og avtalen mellom Forsvaret og DFS vedrørende støtte til LS for perioden 2011 – 2020.

Ketil Olsen foreslo å tildele Elverum skytterlag arrangementet av Landsskytterstevnet i 2015.

Morten Bjerknæs foreslo å tildele Kongsberg skytterlag Landsskytterstevnet i 2015.

## **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtatt som innstilling til Skyttertinget 2011 med 6 mot 2 stemmer. Vaaje, Tvinnereim, Skaug, Kornbrekke, Gjerstad og Ivarrud stemte for at Lesja skytterlag skal tildeles LS i 2015. Olsen stemte for at Elverum skytterlag skal tildeles LS i 2015, mens Bjerknæs stemte for at Kongsberg skytterlag skal tildeles LS i 2015.

Jan Åge Gjerstad redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Tveiten, Fossmo, Køhl, Orre, Lund og Hereid

Det ble framlagt to forslag i tillegg til styrets forslag på Lesja: Numedal fremmet forslag på Kongsberg og Østerdal fremmet forslag på Elverum.

Numedal sitt forslag var som følger:

Numedal skyttersamlag foreslår at Kongsberg skytterlag tildeles Landsskytterstevnet for 2015. Forutsetningen er at Kongsberg skytterlag innen 1.5 2012 fremskaffer skriftlige garantier for utbyggingsplaner på Heistadmoen. Om garantier for utbyggingsplaner ikke foreligger innen 1.5 2012 vil LS 2015 bli å tildele en annen arrangør.

#### **Vedtak:**

Norges Skytterstyres innstilling om å tildele Landsskytterstevnet 2015 til Lesja ble vedtatt med 43 stemmer. Kongsberg fikk 9 stemmer, mens Elverum fikk 4 stemmer.

*På vegne av arrangørene i Lesja, takket deretter Arne Fossmo Skyttertinget for tilliten.*

### ***Sak 5: Turnusordningen for LS i framtid***

Tekniske arrangører, samt andre kjente interessenter, er forespurt skriftlig om de ønsker å inngå i ny turnus, og med hvilket intervall. I denne sammenheng er det anmodet om signaler mht. om det kan påregnes kommunal- eller fylkeskommunal støtte, samt uttalelse fra næringsliv/hotellbransjen. Detaljnivå og grad av forpliktelser varierer mye for de respektive arrangørers tilbakemeldinger. En kort oppsummering av svarene er stilt opp i tabellen nedenfor:

| Arrangør  | Intervall     | Kommune     | Fylke       | Annet  |
|-----------|---------------|-------------|-------------|--|
| Lesja     | 5 eller 10 år | Positiv     | Positiv     | Svar fra Lesja kommune   |
| Kongsberg | 6 år          | Positiv     | Positiv     | 2 arenaer på Østlandet – for øvrig en i hver landsdel                |
| Målselv   | Som i dag     | Ingen info. | Ingen info. | Har vedtatt å søke i 2016  |
| Førde     | Dagens turnus | Positiv     | Positiv     | Gir medieeksponering, omsetning, arrangementserfaring, stolthet      |
| Steinkjer | 7 – 10 år     | Positiv     | Positiv     | Nevner to stevner i fire landsdeler som et alternativ                |
| Os        | 10 år         | Positiv     | Positiv     | Ønsker en turnusplan over 20 år                                      |
| Evje      | Ingen føring  | Positiv     |             | Signaliserer å søke i 2019   |
| Elverum   | 5 år          | ---         | ---         | Arr. bestemmer finansiering. Ikke øko. støtte fra kom. /fylk.        |
| Bodø      | Ingen føring  | Positiv     | Positiv     | Turnus som veksler mellom landsdelene                                |
| Voss      | Ok med 5 år   | Positiv     | Positiv     | Ønsker å inngå i turnus med det intervall som blir bestemt           |
| Oppdal    | 5 eller 10 år | Positiv     | Positiv     | Signaler om overskuddsfordeling mellom arr. og hotellnæringen        |
| Oslo      | 10 år         | Positiv     | Ingen info. | Ses i sammenheng med oppgrad. av Løvenskioldbanen til nasjonalanlegg |
| Stjørdal  |               | Positiv     |             | Brev mottatt fra Stjørdal kommune + Stjørdal næringsforum            |
| Sandnes   | 7 – 10 år     | Ingen info. | Ingen info. |  |

#### **Drøfting:**

En drøfting om framtidig turnus for landsskytterstevner må ta utgangspunkt i hvilken funksjon og rolle stevnet skal ha for Det frivillige Skyttervesen. I DFS informasjonsstrategiplan er LS beskrevet som organisasjonens flaggskip mot sentrale medier. Utover dette har ikke organisasjonen definert en overordnet målsetning eller visjon for Landsskytterstevnet.



I utgangspunktet er Landsskytterstevnet det norske mesterskapet i bane-, felt-, Stang- og felthurtigskyting, men i tillegg har stevnet de siste årene utviklet seg til å bli så mye mer! Landsskytterstevnet er organisasjonens desidert viktigste enkeltbegivenhet. Stevnekonseptet har utviklet seg til å bli et kompakt og svært profesjonelt arrangement. Parallelt med denne utviklingen har markedsverdien økt i takt med profesjonaliseringen, slik at stevnet nå er interessant og salgbart til tunge medieaktører. Dette har gitt organisasjonen mange timer med sendinger fra LS på NRK TV. Markedsverdien av slik profilering for en organisasjon som DFS er svært stor. Nærmest prikkfrie arrangementer sammen med en omfattende mediadekning har utviklet Landsskytterstevnet til å bli en merkevare som er mer kjent og identifiserbar blant folk flest enn Det frivillige Skyttervesen. Landsskytterstevnet har i tillegg en meget viktig samlendende og sosial rolle, noe som for skyttere flest og deres familier er det aller viktigste.

### **Faktorer**

Det er mange ønsker og meninger om hvor landsskytterstevner skal arrangeres. I en drøfting rundt framtidige plasseringer er det viktig å løfte seg over lokale og distriktsmessige hensyn, og i stedet se på hva som tjener DFS best. De viktigste faktorer i en slik totalvurdering når arrangør skal velges vil være kvalitet på arrangementet, egnet lokal infrastruktur, profileringsverdi, rekrutteringspotensial til organisasjonen, og ikke minst totaløkonomien for DFS. I de påfølgende punkter beskrives disse forhold noe mer utfyllende.

### DFS økonomi

DFS henger nå langt etter mht. kompensasjon for lønns- og prisstigning i de årlige statlige overføringene, noe som har gitt organisasjonen gradvis mindre kjøpekraft. Samtidig har den direkte støtten fra DFS sentralt til LS økt vesentlig de siste årene gjennom kjøp/spleiselag på arenaproduksjon, leie av storskjerm, avtaler med speakerteam, oppbygging av finalearena for Stang- og felthurtigskyting, skivefronter til feltfinaler etc. For tiden beløper dette seg til ca 1,5 mil kroner. I tillegg kommer en rekke andre støttefunksjoner og utgifter som gjør at de samlede kostnader til Landsskytterstevnet for DFS ligger på 3 – 4 mil kroner i året. Ved framtidig innføring av elektroniske skiver i feltskytingene vil DFS i tillegg måtte påregne å dekke noen årlige kostnader knyttet til dette. Størrelsen på dette beløpet vil avhenge av behov og serviceomfang.

Med et stadig økende press på driftsøkonomien til DFS må framtidige arrangører i økende grad påregne seg å bære større deler av kostnadene med et LS. Dette kan tjenes inn gjennom større grad av gjenbruk av arenaer/arrangører, økt støtte fra sponsorer, fylker og kommuner, en høyere påmeldingsavgift etc. At det foreligger muligheter for økt inntjening gjennom en mer utstrakt kommersiell utnyttning av LS er svært sannsynlig! Kostnadene kan på den annen side også reduseres gjennom et lavere ambisjonsnivå, men dette synes å være lite realistisk med den viktige funksjon Landsskytterstevnet nå har fått. Det er viktig at framtidige LS i større grad blir selvfinansierende og ikke påfører DFS kostnader som går ut over basisdriften i organisasjonen. Dette særlig såframt det er mulig å finansiere LS på andre måter!

Det er svært mye jobb og frivillig arbeid med et Landsskytterstevne. At en arrangør sitter igjen med et betydelig overskudd for sin innsats er på sin plass. Samtidig er stevnet DFS sin eiendom, og det er merkevaren Landsskytterstevnet som benyttes! At en viss del av overskuddet deles mellom arrangøren og DFS er muligens ikke helt urimelig. Eksempelvis kan arrangøren beholde de første 2 millionene, deretter deles det øvrige overskudd etter en fordelingsnøkkel. Særlig synes dette berettiget om det er gitt vesentlig med økonomisk støtte til arrangøren fra DFS.

### Gjenbruk av arenaer og intervaller

Det er ingen tvil om at en fast arena for LS ville vært det mest økonomiske mht. gjenbruk av

eksisterende etableringer. Samtidig vil det være en helt urealistisk ordning om planlegging og gjennomføring av LS fortsatt skal være tuftet på frivillighet og dugnad. Trolig vil et femårs perspektiv være det korteste realistiske intervall for et nytt LS på samme arena med samme arrangør ut fra et belastningshensyn. Et enda tettere intervall vil i større grad kreve en profesjonalisert lønnet stab, noe DFS neppe er tjent med så lenge det er tilgang til frivillige arrangører. Samtidig kan effekten av gjenbruk være vesentlig når det spares anleggskostnader som gir reduserte total kostnader for DFS. Slik sett vil det være besparende å arrangere LS på samme sted to år etter hverandre, og så eventuelt et lengre opphold for å restituere arrangøren.

#### Verdien av mange deltakere og nye steder

For de fleste skyttere og skytterfamilier er Landsskytterstevnet sommerens ferietur. Det er trolig en viktig faktor i skytterfamiliens ferieplanlegging at man kan reise til nye steder hvert år i kombinasjon med å dyrke sin hobby gjennom deltakelse i Landsskytterstevnet. Det er derfor grunn til å tro at for hyppig gjenbruk av arenaer vil gi noe lavere deltakelse på sikt.

Mye tyder på at LS lagt til mindre byer er å foretrekke. En småby med tilstrekkelig infrastruktur klarer å dekke de viktigste ønsker og behov for de tilreisende, samtidig som skytterne klarer å sette sitt preg på stedet. Denne synliggjøring forsterker opplevelsen av Landsskytterstevnet ved at de som utgjør hoveddelen av folkelivet er skytterne og deres familier.

Antall deltakere på LS varierer med stedsvalget. Særlig har stevner i Nord-Norge vesentlig lavere deltakelse enn i de øvrige landsdelene. Det er også store forskjeller i antallet deltakere fra landsdelene. Statistikken nedenfor er mottatt fra en av LS interessentene. Den viser antall deltakere fra landsdelene med prosentvis andel.

| Arrangør<br>Landsdel | Elverum<br>2010 |      | Evje<br>2009 |      | Førde<br>2008 |      | Steinkjer<br>2007 |      | Målselv<br>2006 |      | Sum          |      |
|----------------------|-----------------|------|--------------|------|---------------|------|-------------------|------|-----------------|------|--------------|------|
|                      |                 | %    |              | %    |               | %    |                   | %    |                 | %    |              | %    |
| Østlandet            | 2787            | 48 % | 2173         | 41 % | 2075          | 41 % | 2163              | 38 % | 1233            | 35 % | 10431        | 41 % |
| Sørlandet            | 690             | 12 % | 1141         | 21 % | 573           | 11 % | 510               | 9 %  | 297             | 8 %  | 3211         | 13 % |
| Vestlandet           | 813             | 14 % | 845          | 16 % | 1153          | 23 % | 715               | 13 % | 351             | 10 % | 3877         | 15 % |
| Midt Norge           | 1183            | 20 % | 925          | 17 % | 1021          | 20 % | 1620              | 29 % | 709             | 20 % | 5458         | 21 % |
| Nord Norge           | 389             | 7 %  | 279          | 5 %  | 276           | 5 %  | 663               | 12 % | 937             | 27 % | 2544         | 10 % |
| <b>Sum delt.</b>     | <b>5862</b>     |      | <b>5363</b>  |      | <b>5098</b>   |      | <b>5671</b>       |      | <b>3527</b>     |      | <b>25521</b> |      |

Statistikken viser helt klart at deltakelsen fra landsdelene avtar med økt reiseavstand.

Betydningen av mange deltakere ved LS er ikke definert, men det er grunn til å anta at skyttere som skal på LS blir mer med i eget lags aktiviteter som en forberedelse til stevnet. Slik sett bidrar stor deltakelse på landsskytterstevner til økt lokal aktivitet.

#### Infrastruktur

Ettersom Landsskytterstevnet er ferieturen for størstedelen av deltakerne og deres familier er det viktig med et tilbud som er avstemt mot de tilreisendes ønsker, behov og forventninger for en ferieopplevelse. Er man først på ferie ønsker man en viss standard og et visst tilbud. Er ikke dette godt nok, er det fare for at man finner seg andre reisemål neste år, noe DFS og Landsskytterstevnet er lite tjent med. Derfor bør LS prioriteres til steder som kan dekke behovene for hotellsenger, camping med strøm og høy sanitær standard, en variert og stor nok handelsstand, utesteder og restauranter som kan betjene de tilreisende, samt et tilbud om andre fritidsaktiviteter for de som ikke er de mest skyteinteresserte. Landsskytterstevnet må være et ferietilbud for hele familien enten man er skyteinteressert eller ikke, slik får vi flest deltakere! Behovet for andre aktiviteter synes dog ikke å være så vesentlig lenger ettersom en profesjonell arenaproduksjon klarer å skape så stor

stemning, atmosfære og trykk på arenaen at det fenger skyttere og publikum til å være på arenaen store deler av tiden de er på LS. For en skytterfamilie vil det være ekstra gunstig med kompakte stevner der man lett kan veksle mellom arenaen for å følge med hverandre.

### Forsvarets støtte

Med elektronisk målmateriell i alle feltskytingene vil mannskapsbehovet fra Forsvaret på det meste være vel 70 funksjonærer pr dag. Det er lite trolig at valg av sted har stor betydning for Forsvaret så lenge Heimevernet er støttende avdeling. Det kan også ses på som en fordel med en rullering på mannskapene som støtter LS, slik at belastningene på avdelingene blir fordelt. Slik vil også flere avdelinger kunne dra nytte av den trening og erfaring befalet får ved å være standplassledere på LS. En viss fleksibilitet i turnus vil også gi rom for å imøtekomme eventuelle endringer i Forsvarets oppsetninger om det skulle skje i løpet av turnusperioden.

### Lokal verdiskaping, distriktsprofil, landsdelsfordeling

Det er helt klart at et Landsskytterstevne gir en vesentlig lokal verdiskaping. At Landsskytterstevnet er viktig markedsføringsmessig for arrangørstedet og regionen er utvilsomt. I tillegg bidrar utbygging og tilrettelegging til økt virksomhet og omsetning for enkeltsektorer i næringslivet. Størst betydning har nok likevel de tilreisende under LS, som legger igjen betydelige summer på arrangørstedet.

### Konkurransen mellom søkere, valgmuligheter og forutsigbarhet

Forutsigbarhet gir trygghet og ro i en organisasjon, samt at man i større grad kan planlegge med langsiktige investeringer. Videre vil forutsigbarhet være gunstig når man skal forhandle avtaler eller søke om støtte. På den annen side vil konkurranse mellom søkere bidra til at man må strekke seg ekstra for å nå opp! Slik vil arrangører i større grad bli oppmuntret til å være kvalitetsbevisste og innovative for å kunne bli valgt. Dette vil organisasjonen, skytterne og skytterfamiliene normalt være tjent med.

Det er mange muligheter når det nå skal fastsettes ny turnus for Landsskytterstevnet. Alternativene kan være fra dagens ordning med 10 rimelig faste arrangører (to i hver landsdel), til å åpne for at alle kan søke hvert år. Videre gir fastsetting av ny turnus muligheter for å velge en mer fleksibel ordning som muliggjør gjenbruk av de arenaer som DFS er best tjent med! Alternativene er mange, men valget må baseres på hva som tjener organisasjonen best! Med den markedsverdi og verdiskaping som Landsskytterstevnet genererer vurderes det som usannsynlig at DFS enkelte år vil stå uten søkere til LS. Skulle imidlertid det skje, vil man fortsatt ha tid til en ny søkerrunde med frist det påfølgende året.

### Profileringsverdi

Oppslutning om TV-sendinger viser med all tydelighet at LS er attraktivt kommersielt. Stevnekonseptet har de siste årene vært under stadig tilpasningspress for å tilfredsstille NRK sine ønsker og krav. Det er all grunn til å tro at det vil komme flere slike profesjonelle innspill for å øke kvaliteten på sendingene, noe som er positivt for å utvikle stevnet videre. Samtidig må NRK sine ønsker hele tiden avveies mot de sportslige og miljømessige sidene ved Landsskytterstevnet. Å fortsatt ivareta og utvikle samarbeid med NRK må ha høy prioritet ved valg av arrangør.

Landsskytterstevnet samler mange journalister fra en rekke lokale og regionale aviser. Disse bidrar med viktig stoff til sine aviser, som på den måten profilerer skytesporten lokalt. I tillegg er LS et viktig utstillingsvindu der DFS kan vise fram ferdigheter, miljø og mangfold til politikere, forsvarstopper, gjester og besøkende.

## Oppsummering

Landsskytterstevnet er den desidert viktigste årlige enkeltbegivenhet i DFS. Stevnet er et profesjonelt utstillingsvindu for skytesporten som gir organisasjonen meget verdifull profilering og PR! Stor deltakelse på stevnet er viktig da dette bygger opp om utstillingsvinduet, og ikke minst bidrar det til økt aktivitet i skytterlagene.

Det bør stimuleres til konkurranse mellom søkere for å oppnå maksimal kvalitet til en minst mulig økonomisk belastning for DFS sentralt. Derfor bør ikke turnusen låses til, eller gi føringer om bestemte arrangører. Med redusert økonomi i organisasjonen blir kostnadskontroll med sentrale midler et stadig viktigere moment i dette bildet. DFS er en landsdekkende organisasjon, noe som bør speiles i plassering av Landsskytterstevnet, samtidig bør det være muligheter til å velge blant arrangører med størst potensial. En tildelingsordning basert på økt konkurranse vil stimulere søkerne til å strekke seg lenger ettersom man blir utfordret av andre søkere. En mer fleksibel ordning vil gi muligheter for økt effektivitet og kostnadsreduksjoner som kan oppnås blant annet ved gjenbruk. Flexibilitet vil også være gunstig om det skulle skje endringer i Forsvaret i perioden.

Ideelt sett bør det være åpent for alle å søke, men dette vil samtidig gi en uoversiktlig og lite forutsigbar ordning. Derfor anbefales en turnus der LS blir prioritert til landsdelene bestemte år, dette i kombinasjon med at stevnet noen år tildeles på fritt grunnlag. En åtteårs syklus med ett stevne primært forfordelt til hver landsdel, og tre stevner til fri tildeling, synes å være en bra ordning tuftet på en forventet framtidig situasjon for DFS.

## **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

For åtteårs perioden 2016 – 2023 tildeles Landsskytterstevnet etter denne turnus:

2016: Nord-Norge  
2017: Hele landet  
2018: Vestlandet  
2019: Hele landet  
2020: Sørlandet  
2021: Hele landet  
2022: Østlandet  
2023: Midt-Norge

Landsskytterstevnet skal som hovedregel ikke arrangeres i samme landsdel to år etter hverandre. Turnus kan fravikes ved spesielle hensyn eller når nye modeller ønskes prøvd ut.

## **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Sak angående turnus for LS i framtid sendes til Rådgivende utvalg for uttalelse, og behandles på Skyttertinget 2012. Nord-Norge landsdel tildeles Landsskytterstevnet i 2016.

Henning Ivarrud redegjorde for Norges Skytterstyre sin innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Tveiten

Numedal skyttersamlag foreslo at administrasjonens forslag til turnus innføres fra og med 2016, men med følgende endring:

2016: Hele landet.

2017: Nord-Norge, osv. Dette slik at administrasjonens turnus kun forflyttes med ett år og ender med Midt-Norge i 2024.

#### **Vedtak:**

1. Sak angående turnus for LS i framtid sendes til Rådgivende utvalg for uttalelse, og behandles på Skyttertinget 2012. Vedtatt med 39 mot 17 stemmer.
2. Nord-Norge landsdel tildeles Landsskytterstevnet i 2016. Enstemmig vedtatt.

### ***Sak 6: Kal. 5.56 – Vurdering av godkjenning i DFS***

Det har vært gjennomført en høring i samlagene angående en eventuell innføring av kal. 5,56 i DFS.

Resultat av høringene er registrert slik:

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| Samlag ikke besvart høring:       | 20 |
| Nei til godkjenning               | 13 |
| Ja til godkjenning                | 9  |
| Ønsker mer test/konsekvensanalyse | 6  |

#### **Drøfting:**

##### **Politisk**

Forsvaret har introdusert kaliber 5.56 i deler av oppsetningene (Hæren, Sjøforsvaret, Luftforsvaret og Innsatsstyrken i HV). Den øvrige del av HV vil skifte ut AG3 i et tidsperspektiv på ca 10 år. Dette er i utgangspunktet det som har initiert saken fra starten av for DFS.

Forholdet til Forsvaret generelt er tuftet på at DFS-skytteren øver på det som blir krevd av soldaten i en stridssituasjon. Dette gjelder først og fremst generell ferdighet i skyting med rifle. Det må imidlertid også defineres at kunnskap om muligheter og begrensninger for det kaliber man skal nytte er best mulig. Størstedelen av de som blir involvert vil nok opptre som "vanlige" soldater.

De ferdigheter vi opparbeider, som nyttes for skarpskytterformål, er selvsagt meget viktig for Forsvaret, men dette blir en begrenset gruppe skyttere med tilleggsutdanning og ekstrautstyr, egne våpen og ammunisjon som krever spesiell trening i tillegg. Våre programmer og ammunisjon kan ikke velges med bakgrunn i denne gruppen alene.

DFS kan ikke ignorere at Forsvaret har endret kaliber. Da Forsvaret endret kaliber fra 6.5 til 30.06 og deretter kal. 308 var det ikke spørsmål om DFS skulle godta disse kaliber nyttet i DFS.

Bevilgende myndigheter kan også stille spørsmål ved en avvisning av kaliberet. GIHV har her påpekt at det bør være en tydelig og naturlig linje fra DFS sin aktivitet over til Forsvaret, hvor det tydeliggjøres at våre øvelser har overføringsverdi, og at det motsatte kan ha negativ innvirkning på driftsstøtten fra FD.

Situasjonen i Sverige viser at forholdet til/samarbeidet med det svenske Forsvar er på et labert nivå. Her har 5.56 vært i bruk i det svenske forsvar i lang tid uten at tidligere Frivilliga Skytterørelsen (FSR) tok noen konsekvens av det. Er det en sammenheng her?

Danmark, som ikke har en tilsvarende tilknytning til forsvaret som DFS, har allerede godkjent kaliber 5.56. Den tekniske løsning (magasin) må klargjøres før praktisk bruk.

Forsvaret har stadfestet at praktisk skuddvidde er ut til 400 m. Vår praktiske skyteferdighet bør derfor naturlig måtte bli å definere i samsvar med dette.

Med den sterke tilknytning DFS har til Forsvaret synes det som en umulighet at DFS skulle nekte kaliberet brukt av de som ønsker det. Her er det ikke godt nok at man har egen klasse for HK416 med kal 5.56 (som noen få benytter seg av) og skjule seg bak det hvis det stilles kritiske spørsmål.

Ett våpen/flere våpen. Med introduksjon av nok et kaliber vil det være en utfordring for den enkelte hva man skal velge. Prinsipielt bør dette være den enkeltes vurdering og valg, som organisasjonen ikke trenger å involvere seg i. Det er nok noe vi likevel bør ha med i drøftingene fordi det kan påvirke deltakelse i feltskytingene dersom en skytter velger å ha ett våpen, og det er i kal. 5.56, og DFS samtidig fortsetter med feltopplegg som i dag. I en slik situasjon vil det være grunnlag for at noen velger bort feltskyting dersom 5.56 blir valget for baneskyting. Hvis det skjer i noen utstrekning er det en klar negativ konsekvens.

I dette bildet hører det hjemme det forhold at DFS har forhandlet fram pris på et ombyggingssett i kal. 5.56 for tilsvarende pris som kal. .22 settet. Slik sett trenger man ikke to komplette våpen da felt og bane i hovedsak har adskilte sesonger. Likevel vil beslutning om å ha to kalibre være en kostnadsøkning for skytteren.

At DFS kan endre feltskytingene til et mer tilpasset opplegg er derfor et aktuelt tema – et tema som har versert i tiår uten tiltak, uavhengig av denne saken.

I Danmark og Sverige har man i vesentlig lengre tid enn i Norge hatt lange avstander i felt. Hva er vunnet med det i våre naboland?

Redusert interesse for feltskyting har selvsagt et mer komplisert bilde enn som så.

Tungmetaller er tema i skytebanesektoren for tiden. Vi har en grei dialog med KLIF(Klima og forurensningsdirektoratet - tidl. SFT) om dette. Det synes ikke å foreligge en umiddelbar fare for krav om tiltak fra vår side. Imidlertid er det registrert at det ansees positivt at forbruk/tilførsel til kulefang av tungmetaller får en prosentvis vesentlig reduksjon med et mindre kaliber.

Pris på 6.5 amm. Dersom en del skyttere velger det nye kaliberet vil nødvendigvis volumet på 6.5 produksjon reduseres og gjøre produksjon av de mange forskjellige amm typer mindre rasjonell, med en prisøkning som resultat.

### **Tekniske forhold kal. 5.56**

Iflg. sjef Nammo Raufoss er 95 % av all rifleammunisjon som blir forbrukt på verdensbasis kal. 5.56 (.223 Remington).

Selv om teknisk info og diskusjon om utfordringer ved bruk av kal. 5.56 er interessant og av betydning dersom virksomhet skal tilrettelegges, blir det på mange måter en avsporing i forhold til de politiske, overordnede vurderinger.

Viser for øvrig til tidligere testrapporter. Se Link fagstoff, våpen på DFS' hjemmeside og saksutredning til Skyttertinget 2008. Et samlet vedlegg til denne utredning følger med sakspapirene.

Våpenet (løp nr 27025) er nå skutt 8000 skudd. Det er foretatt målinger av *innvendige dimensjoner og friflukt*. Her er det kontrollert utvikling i forhold til to referansepatroner som tidligere. Den ene er med 77 grains Sierra hullspisskule og total patronlengde innenfor CIP. Den andre er med 80 grains Sierra hullspisskule med total patronlengde 61.5 mm.

Oppmålinger viser, teknisk sett, helt normale forhold.

#### Resultater av presisjonstest ved 8000 skudd.

Det framkommer at våpenet har mistet litt presisjon etter 8000 skudd, men de fleste 5-skudd grupper holder fortsatt innertier. De som ikke gjør det er tett utenfor kravet. Dette gjelder både Lapua fabrikk (Vo 865 m/s) og vår egen håndladet med 77 grains Sierra prosjektil med Norma 201 krutt (Vo 849 m/s) Slitasjetesten går videre og mer info kommer.

Våpenet er i snitt pusset etter hvert 100. skudd med renseolje mens løpet er varmt. All slitasjeskyting er skutt som en simulering av fullt mesterskapsprogram, 2 – 3 "stevner" hver gang. Etter 500 skudd er det foretatt en noe grundigere puss med Gold Medallion og pussepropp. Det er nyttet varierte ammunisjonstyper i slitasjeskytingene: Hornady 75 grains V0 850 m/s, Lapua 69 grains V0 920 m/s, For presisjonstest og sammenlikning med tidligere slitasjenivå er nyttet håndladet amm med 77 grains Sierra hullspisskuler.

#### Hastighetsutvikling:

Vo med 77 grains Sierra hullprosjektil ved start test nytt løp var ca 850m/s.

Vo ved 8000 skudd er 822m/s. Krutt RP 11, ladevekt 1,55 gram. Et hastighetstap som er klart lavere enn 6.5.

Vi er i gang med løp nr 2 for slitasjetest. Løpet (nr 38544) har nå passert 3000 skudd og viser normale forhold. Dette løpet har trangere innvendige dimensjoner. Her er løpet forholdsvis sylindrisk med innvendig diameter 5.555 unntatt for de første 24 centimeter etter kuleskråningen som var 5.56. Løpet hadde noe lavere presisjon i starten enn løpet som har passert 8000 skudd. Ved 3000 skudd gir løpet meget god presisjon med 77 grains Sierra hullspissprosjektil og Lapua fabrikk m/69 grains hullspiss. Alle 5-skudder holder innertier.

Friflukt etter 3000 skudd: 2,6 mm. Løpet har i prinsippet ikke den form vi normalt anser for optimalt, dvs. konisk 5.57/5,575 i bakkant >>5.56 ved munning.

Konklusjon på presisjon, hastighetstap og målt slitasje viser meget tilfredsstillende resultater for begge løp. Så langt er dette bedre enn 6,5 mm.

#### **Vindavdrift/Kulebane**

Vindavdrift er fra tidligere kjent som en svakhet for kaliber 5.56. Størrelsesordenen på forskjellen mellom 6.5 og 5.56 framgår av tabell (fra Nammo) i knepp ved **4m/s vind**, rett fra siden.

#### **Knepptabell for vindavdrift:**

| Kal  | kule             | hastighet | 200m | 300m | 400m | 600m |
|------|------------------|-----------|------|------|------|------|
| 5.56 | 77 grains Sierra | 860m/s    | 5    | 8    | 11   | 19   |
| 5.56 | 80 grains Berger | 850m/s    |      | 6    | 8    | 14   |
| 6.5  | 9,3 Sierra       | 800m/s    | 4    | 6    | 8    | 16   |
| 6.5  | 8.4 g Diam.line  | 900m/s    | 3    | 5    | 7    | 10   |
| 6.5  | 8.4 g "          | 830m/s    | 4    | 6    | 7    | 12   |

Som en ser vil baneammunisjon for 200/300 m ikke ha store forskjeller. På 100 m har 77 grains Sierra halv avdrift i forhold til R-amm. Velger man et Berger prosjektil og lader til 850 m/s vil denne gi en vindavdrift på 2 - 4 knepp mer enn de beste 6.5 feltpatroner på 600m. Fra 400m og utover vil 6.5 likevel være best.

Kulebanen: Kulebanen ut til 600m er ganske lik i de to kalibre. Med Lapua fabrikkammunisjon, 69 grains prosjektil og Vo 925 m/s (ga 905 m/s i vårt testløp) blir kulebanen ganske lik Sierra 8 gram i 6.5 med Vo 910 m/s. Dette er testet praktisk med 5.56 ut til 400 m.

### **Konklusjon teknisk**

Sauer med kal. 5.56 er fullt på høyde med våre øvrige kalibre på 100 og 200 m. Slitasjetest viser så langt lengre levetid på løp i 5.56 enn 6.5mm. Under varierende vindforhold vil 6.5 være vinneren på avstander over 400 m.

Sauer i 5.56 er langt mer behagelig å skyte med pga lav rekyl og vil passe godt til personer som er skuddredde og har vansker med overgang fra kal. .22 til 6.5.

**Pris på amm:** Bidrag fra våre faste leverandører av 6.5 ammo: Norma, Lapua og Nammo er det vanskelig å få. I flg disse er dette vanskelig bl.a. pga ukjent volum. Vi har bedt dem om å etablere forutsetninger/eksempler selv(antall solgte skudd). Lapua har levert skriftlig antydning om reduksjon i pris på 5-10 %.

Vi har etter hvert mottatt skriftlig info om antatte priser, som er både lavere, ganske lik og høyere enn for 6.5 ammunisjon.

Fra de fabrikker som i dag har ferdig ammunisjon i 5.56 har vi mottatt priser på et tidlig tidspunkt. Markedet er stort og kvaliteten varierer mye. Vi har derfor i hovedsak fokusert på ammunisjon som gir gode treffbilder i våre tester. Det vurderes også utvikling av tilpasset amm fra flere leverandører.

Både Norma og Lapua lager i dag hylser til 5.56 for det amerikanske marked og begge har etablerte produksjonslinjer for kaliber 5.56.

Vi kan dokumentere at for den som lader selv vil redusert pris på prosjektil (f. eks toppkvalitet fra Sierra) og redusert kruttmengde, alene føre til besparelse på over 1 kr pr skudd. Skyttere som skyter 3-4000 skudd i året, og lader selv, kan derfor lett se hva besparelsen blir. Den som skyter og lader 3000 skudd 5.56 i året sparer f. eks et løp hvert år i kostnad i forhold til 6.5. Se teknisk info om slitasje.

De fabrikker som i dag har ferdig ammunisjon og som har gitt et tilbud er følgende:

**Hornady:** 75 grains hullspisskule med V0 ca 850 m/s. De seks siste 5 skudds serier har gruppediameter på 200 m i mm: 24-35-39-22-65-34. Som det framgår av dette er dette en god ammunisjon hvor fem av seks serier holder innertier med god margin. Antydet pris fra DFS: Kr 5.45. Vi har ikke forhandlet om innpris.

**Lapua:** 69 grains Scenar hullspisskule (har også utviklet Scenar 77 grains). Antydet pris kr 5.55 med 69 grains Scenar. Meget god presisjon.

**Nammo:** 77 grains Sierra antydes ca kr 5.55 (ammo testet, men ikke ferdig laborert)

**Norma:** Har ikke ferdig laborert, men nytter Sierra i deler av 6.5 programmet. Med 77 grains Sierra antydes en pris på kr 8.25 gitt salg på 800 000 stk.



Magasinløsningen. De magasin vi nytter er prototyper som trenger forbedring før våpen med kal. 5.56 kan tas i praktisk bruk. Sauer avventer organisasjonens beslutning om godkjenning av kaliberet.

### Diverse

Det har i meningsytringene om saken framkommet diverse påstander og meninger som administrasjonen finner det riktig å kommentere:

- Ammunisjonsfabrikkene har alle hatt løp i kal. 5.56 til disposisjon og har kunnet skyte så mye de har ønsket. Dette i kontrast til at noen har ønsket en mer profesjonell testing av løp/ammunisjon. Det er utvist variabel/liten interesse for prosjektet fra ammunisjonsleverandørenes side.
- Ved å anskaffe 5.56 i stedet for et løpsskifte for 6.5 er kostnaden et sluttstykke og noen magasiner, forutsatt at man endrer fra 6.5 til 5.56. Ønsker man begge deler koster et ombyggingssett i 5.56 det samme som kal. .22 settet.
- Håndlading av ammunisjon i 5.56 blir ca 1 kr billigere enn 6.5. Det må investeres i diesett for 5.56. 77 grains Sierra hullspisskule (HPBT) i 5.56(den vi har brukt i tester) er ca 50 øre billigere, ex factory, enn 9.3 grams Sierra HPBT.

Administrasjonen ser at det er noen kompliserende faktorer ved innføring av et nytt kaliber ved siden av de allerede godkjente. Man blir stilt overfor valg man helst ville slippe. Slik var også en del reaksjoner da vi godkjente Sauer 200 STR som våpen i DFS ved siden av Krag og Mauser. Denne gang har imidlertid alle et reelt valg, hvor de som ikke ønsker å endre noen ting kan fortsette som før.

Utfordringer til tross, viktige positive sider som lett rekyl, utsikter til lavere kostnad og opprettholdelse av et godt forhold til Forsvaret gjør at administrasjonen vil anbefale kaliber 5.56 godkjent i DFS.

### **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Kal 5.56 (.223 Rem) godkjennes som tillatt kaliber i DFS. Tidspunkt bestemmes av Norges Skytterstyre.

#### Jarle Tvinnereim foreslo følgende:

Høringsresultatene viser at det er stor usikkerhet i organisasjonen om konsekvensene av å tillate kaliber 5,56 i DFS på generell basis.

Med bakgrunn i høringene pålegges Rådgivende utvalg å utarbeide en konsekvensanalyse som omfatter alle sider ved å tillate kaliber 5,56 på generell basis i DFS.

Norges Skytterstyre skal legge fram saken for Skyttertinget innen 3 år.

### **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Tvinnereim sitt forslag vedtatt som innstilling til Skyttertinget 2011 med 7 mot 1 stemme. Vaaje, Tvinnereim, Ivarrud, Kornbrekke, Skaug, Gjerstad og Bjerknæs stemte for forslaget, mens Olsen stemte for administrasjonens forslag.

Jarle Tvinnereim redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Valved, Lund, Tveiten, Knutsen, Krogstad, Skogås, Fossmo, Narjord, Berglund, Rekkedal, Hereid, Vaaje, Refsethås og Meland

Numedal skyttersamlag foreslo følgende:

Numedal skyttersamlag foreslår at Skyttertinget vedtar at kal. 5,56 innføres i DFS, men vil tilføye at figurvalg og maksavstander i grovfelt skal beholdes som i dag.

#### **Vedtak:**

1. Med bakgrunn i høringene pålegges Rådgivende utvalg å utarbeide en konsekvensanalyse som omfatter alle sider ved å tillate kaliber 5,56 på generell basis i DFS. Vedtatt med 33 mot 23 stemmer.
2. Norges Skytterstyre skal legge fram saken for Skyttertinget innen 3 år. Vedtatt med 51 mot 5 stemmer.

*Etter behandling av sak 6, ønsket varaordfører i Voss, Sigbjørn Hauge, velkommen til Landsskytterstevnet i Voss 2012.*

### ***Sak 7: Forslag om kun kal. .22 i klasse Rekrutt***

Tingsak fra Nordfjord skyttarsamlag. Nordfjord ønsker kun bruk av kal. .22 i klasse Rekrutt. De som ønsker å skyte 6.5 mm før de blir 13 år kan frivillig gjøre dette ved å gå opp i klasse Eldre Rekrutt.

Denne saken er mer eller mindre lik Uttrøndelag og Akershus sitt forslag i 2002, og Uttrøndelag sitt forslag i 2004. I 2002 og 2004 ble forslaget nedstemt i DFSU, og falt begge årene på Skyttertinget mot 15 stemmer.

#### **Drøfting i DFSU:**

Saken ble drøftet i DFSU sitt møte den 28/2-2011.

HV sin representant, Terje Kristoffersen, deltok ikke i møtet.

#### **Vedtak i DFSU:**

Med 5 mot 1 stemme. DFSU anbefaler Norges Skytterstyre å gjøre følgende vedtak:

Fra 1/1-2012 er det kun lovlig å benytte kaliber .22 i klasse Rekrutt.

11, 12 og 13 åringer som ønsker å skyte med 6.5 mm må delta i klasse Eldre Rekrutt.

Det er ikke anledning til å gå tilbake til Rekrutt i løpet av en sesong om man har valgt å delta i Eldre Rekrutt.

#### **Administrasjonens drøfting:**

##### **Rettferdighet / rekrutteringspotensialer:**

- Urettferdighet er noe som vil slå negativt ut i "vårt" rekrutterings- og konkurransetilbud. I vind er det et klart fortrinn å skyte med 6,5mm, og det kan diskuteres om det er to forskjellige konkurranseformer å skyte med kal. .22 og 6,5 mm. Det kan bli en langt mer rettferdig konkurranse når klassen skyter med kun ett kaliber, uansett værforhold. En regelendring vil altså medføre at alle i klassen vil skyte under like forutsetninger, noe som vil medføre jevnere konkurranse og relativt lik mulighet for alle.

- Vi bor i et langstrakt land med ulikt vær, og været kan endre seg i løpet av en dag. Spørsmålet blir om vi får en mer rettferdig konkurranse med kal. .22, uansett vær. Vi vil få svært ulike trenings- og konkurranseforhold alt etter hvor en bor i landet, og det vil også være lite gunstig om variabel vind i stor grad vil avgjøre resultatene.

Mange vil påstå at kal. .22 er ugunstig på 100 m, for selv under optimale forhold vil ammunisjonen ha mye å si for presisjonen på våpenet. DFSU gjorde under LS i Evje en undersøkelse for å finne ut hvor mange i klasse Rekrutt som brukte våpen med kal. .22. Det viste seg at på LS var det hele 50 % som benyttet et eller annet våpen med dette kaliberet. Det er da grunn til å tro at den totale andelen skyttere i klasse Rekrutt som benytter kal. .22 rimeligvis er enda større blant de som ikke deltok. Totalt var det registrert 1963 rekrutter i 2009, mens det var 309 som deltok på LS. Været er selvfølgelig en viktig faktor i denne saken, og at en skytter med kal. .22 blir mer utsatt for varierende værforhold er en selvfølge.

Man må allikevel spørre seg om de 50-70 % som i dag konkurrerer med kal. .22 opplever det som en rettferdig konkurranse å konkurrere mot et mindretall med skyttere som skyter med et klart fordelaktig kaliber i gitte værforhold. Været vil, som alle vet, variere fra time til time i løpet av en dag. Dette vil slå ugunstig ut for en med kal. .22, og det kan sikkert hevdes at det vil bli tilfeldigheter som vil avgjøre, men samtidig må vi ikke glemme at dette er det som er virkelighet for de fleste i klasse Rekrutt slik det er i dag også. Variasjon i været vil således være mye mer utslagsgivende sett i forholdet mellom 6,5 mm og kal. .22, enn om skytterne konkurrerte med samme kaliber.

- Mange skytterlag har i dag en god situasjon hva gjelder lagsvåpen i kal. .22, og ved å begrense klasse Rekrutt til kun kal. .22 vil ungdommene opp til og med 13 år, som ikke selv er eier av våpen, benytte lagsvåpen i større grad til trening og konkurranseskytinger, og da oppleve like konkurranseforhold.

- Årsmeldingen fra 2009 og 2010 viser at litt over halvparten av alle 30 skudd skytterne under 18 år er klasseført i Aspirant. Dette skyldes nok delvis blant annet at det avholdes skyteskole for ca 1000 ungdommer hvert år, og at disse klasseføres i Aspirant. Men det kan også være en del potensielle rekrutt skyttere som blir i klasse Aspirant noe lenger enn det DFS skulle ønske. Det er selvfølgelig flere tenkelige grunner for dette. Et poeng er sikkert at de uansett får premie, selv mens de er i naturlig utvikling som skytter, men det kan nok også være de som synes det er greit å bli der så lenge de benytter lages kal. .22, og med det slipper å konkurrere mot andre med 6.5 mm. Hvis det skal være et ønske om at flere skal velge å gå fra Aspirant til en aldersbestemt klasse, så kan det være et poeng å gjøre klasse Rekrutt til en reell konkurranseklasse for landets mange lagsvåpen i kal. .22.

### **Læring:**

- I og med at kal. .22 har større vindavdrift i forhold til 6.5 mm kan dette i første omgang virke som en svakhet, men det kan også vise seg å være et positivt problem. Skytteren vil lære seg å beherske våpenet under variable forhold, og blir nødt til å lære seg at det å skru på sideskruen ikke er farlig, men derimot en forutsetning for å lykkes. Skyttere som skyter med kal. .22 våpen lærer seg å beherske teknikker som vil komme dem til gode i fremtiden.

- Det er mye som skal læres, og det forutsetter at mye av det skytetekniske er på plass om det å tolke vind og justering av siktemidlene skal gi et godt læringsutbytte. Skyting er basert på et fundament av automatiserte arbeidsoppgaver og evnen til å holde konsentrasjonen. Faktorene påvirker hverandre. Dette læres over tid og er en naturlig del av skytterens egenutvikling, og det vil være gunstig for en skytter å ha et minimum av faktorer å konsentrere seg om i opplæringsfasen. Ulike værforhold er forstyrrende elementer, selv for den beste skytter. Det blir en ulempe framfor en fordel å måtte forholde seg til stadig flere forstyrrende elementer i opplæringsfasen. En kan si at også rekylen fra 6,5

mm vil være et slikt forstyrrende element, men dette er tett knyttet til oppbyggingen av en god stilling og et godt rekyløpptak. Noe man kun oppøver gjennom trening, og konkurransesituasjoner.

### Økonomi:

- Innføringen av kal. .22 i klasse Rekrutt er økonomisk gunstig, og kan vise seg å være et rekrutteringsfremmende tiltak med tanke på prisforskjellen mellom 6,5 mm rekruttammunisjon og normal kal. .22 ammunisjon. Det alltid vil være billigere å skyte med kal. 22, men prisen på denne ammunisjonen varierer mye. Den ammunisjonen som selges fra Skytterkontoret varierer i pris opp til 0,85 kr, men man kan kjøpe kal. .22 ammunisjon som koster opp til 3 kr pr skudd. Ammunisjonen vil ha en god del å si for presisjonen på 100 meter, men selv om de dyreste alternativene er sortert best, er det individuelt store forskjeller på hvilken type som går best fra gevær til gevær. Vebjørn Berg skriver blant annet på sine hjemmesider at han brukte Eley Team til 1,60 pr skudd når han har vunnet finaler internasjonalt. Noen foreldre vil i sitt ønske om å gjøre alt best for sine barn sikkert benytte de dyreste alternativene, men som vi ser av tabellen under er allikevel differansen mellom den dyreste 6,5 mm rekrutten og kal. .22, på 2090 kr for 1000 skudd. Man vil selvfølgelig kunne lade ammunisjonen noe billigere i 6,5 mm. Prisen pr skudd vil da ligge på noe i overkant av tre kroner pr skudd. I tillegg må man regne med investeringene i utstyr til hjemme lading.

- Dagens ammunisjonspriser kan virke uoverkommelige for potensielle rekrutteringsskyttere, eller foreldre som da blir hovedsponsor. Spesielt rammer dette hardt familier med flere potensielle skyttere. Selv med dagens subsidiering, vil dette utgjøre et betydelig pengebeløp for skytterfamilier. Prisen i skyttersporten er tross alt en avgjørende faktor med tanke på muligheten for aktivitet og videre deltakelse.

- Et annet økonomisk spørsmål er det tidligere omtalte faktum, at mange lag etter hvert har mange gode lagsvåpen i kal. .22. Ved å kunne konkurrere på en fullverdig måte med disse våpnene kan mange unge skyttere, og foreldrene, få utsatt de større investeringene som et kjøp av våpen vil være. Det er da en god mulighet for å få prøve DFS-skyting, og få prøve seg i reelle konkurransesituasjoner uten å binde opp masse penger i skytterutstyr og våpen.

| Kaliber | Type               | Pris pr skudd | Bidrag | Pris pr 1000 skudd |
|---------|--------------------|---------------|--------|--------------------|
| 6,5 mm  | Raufoss rekrutt    | 5,90kr        | 1,20kr | 4700kr             |
| 6,5 mm  | Raufoss Black king | 6,29kr        | 1,20kr | 5090kr             |
| 6,5 mm  | Norma rekrutt      | 5,68kr        | 1,20kr | 4480kr             |
| Kal. 22 | CCI standard       | 0,42kr        | 0      | 420kr              |
| Kal. 22 | SK standard        | 0,70kr        | 0      | 700kr              |
| Kal. 22 | Eley Sport         | 0,75kr        | 0      | 750kr              |
| Kal. 22 | Norma 2            | 0,83kr        | 0      | 830kr              |
| Kal. 22 | Eley Club          | 0,85kr        | 0      | 850kr              |
| Kal. 22 | Eley Match         | 1,90kr        | 0      | 1900kr             |
| Kal. 22 | Norma 1            | 2,20kr        | 0      | 2200kr             |
| Kal. 22 | Eley Tenex         | 3,00kr        | 0      | 3000kr             |

- Skyting trenger ikke være dyrt så lenge fokus ikke ligger på utstyr, konkurranse og poeng, men i stedet miljø, ferdighet og egenutvikling. Det er dette som er grunntanken bak klasse Aspirant, som i en opplæringsfase skyter med kal. .22 og er en del av det holdningsskapende arbeidet i DFS. I denne sammenheng skulle økonomi spille en mindre rolle. Det er viktig at lagene følger opp sine aspiranter med interne tilbud og miljøtiltak, med et fokus på hver enkelt skytter og deres utvikling.

### **Tilknytning til Forsvaret og Formålsparagrafen:**

Formålsparagrafen er fundamentet i organisasjonen, og denne er uløselig knyttet opp i mot Forsvaret og forsvarstanken.

#### *§ 1-1*

*Det frivillige Skyttervesens mål er å fremme praktisk skyteferdighet innen det norske folk og derved dyktiggjøre det for landets forsvar.*

Selv om målet er grovkaliber skyting, må det likevel sees som legitimt at innledende konkurranseklasser benytter kal. .22. Særlig av økonomiske grunner. Vektlegging av økonomi vil gi flere økonomi til å bedrive skyting, noe som vil gi flere skyttere, og dermed også oppfylle formålsparagrafen.

- Forsvaret har opp igjennom årene selv benyttet kal. .22. i skyteopplæring. AG3 geværet har innlegg for å kunne benytte kal. .22, og HV ungdommen fikk inntil noen år tilbake ikke lov til å skyte med annet enn kal. .22. til de fylte 18 år. Forsvaret gikk også til innkjøp av et parti med rekruttrifler fra Våpensmia for å kunne bruke til opplæring. Disse er nå ikke i bruk, og HV ungdommen får nå skyte med skarp ammunisjon i AG3, med rød omstiller (enkeltskudd).

- DFS er, har vært og skal alltid være en grovkalibret organisasjon. Det er forsvarsrelaterte kaliber som våre vernepliktige skyttere skal bruke. I forhold til Nordfjord sitt forslag om å begrense skyting til kal. .22. i klasse Rekrutt, må dette sees i sammenheng med en rekrutterings- og opplæringsfase i en skytters forhåpentligvis mange år i DFS. Formålsparagrafen pålegger DFS å oppøve gode praktiske skyteferdigheter og dyktiggjøre folk til landets forsvar.

### **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

I klasse Rekrutt er det kun lovlig å benytte kaliber .22 fra 1/1-2012.

11, 12 og 13 åringer som ønsker å skyte med 6.5mm må delta i klasse Eldre Rekrutt.

Det er ikke anledning til å gå tilbake til Rekrutt i løpet av en sesong om man har valgt å delta i Eldre Rekrutt.

#### Olav K. Vaaje foreslo følgende:

Dagens ordning med valgmuligheter i kaliber for klasse Rekrutt opprettholdes.

#### Begrunnelse:

Formålsparagrafen er fundamentet i organisasjonen, og den er uløselig knyttet opp mot Forsvaret og forsvarstanken. Kaliber .22 er det kaliberet som ligger fjernest fra forsvarstanken i paragrafen. Det er ingen tvil om at kaliber .22 er et velegnet opplæringsvåpen ved trening og instruksjon innendørs, og det er også gunstig i en opplæringsfase ved utendørs skyting, så fremt værforholdene tillater det. På sikt, og med bakgrunn i historie og formålsparagraf, er ikke organisasjonen tjent med en dreining mot kaliber .22.

### **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas med 6 mot 2 stemmer for forslaget til Olav K. Vaaje. Tvinnereim, Kornbrekke, Skaug, Ivarrud, Bjerknæs og Olsen stemte for administrasjonens forslag, mens Vaaje og Gjerstad stemte for forslaget til Vaaje.

Heidi Skaug redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Gjerstad, Reksten, Skogås, Vorland, Meland, Ligtvor, Næss og Østbøll

Jan Åge Gjerstad fremmet følgende forslag:

Dagens ordning opprettholdes.

**Vedtak:**

1. I klasse Rekrutt er det kun lovlig å benytte kaliber .22 fra 1/1-2012. 11, 12 og 13 åringer som ønsker å skyte med 6,5mm må delta i klasse Eldre Rekrutt. Vedtatt med 35 mot 19 stemmer. 2 blanke stemmer.
2. Det er ikke anledning til å gå tilbake til Rekrutt i løpet av en sesong om man har valgt å delta i Eldre Rekrutt. Vedtatt med 30 mot 26 stemmer.

### ***Sak 8: Dopingreglementet i DFS***

DFSU fremmet i sak 04/2010 spørsmålet om rekrutteringsklassene skal unntas fra dopingreglementet i DFS, på linje med klasse 1, 2, V55, V65 og V73.

DFSU anmodet Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag for Skyttertinget:

Skytterboka 15.200 § 2 forandres til:

*"Dersom betablokkere er foreskrevet av lege, gjelder ikke forbudet ved konkurranser som bare er åpne for ett skytterlags medlemmer og ikke for noen som skyter i klasse Aspirant, Rekrutt, eldre Rekrutt, Junior, klasse 1 og 2 eller veteranklassene V55, V65 og V73"*

Bakgrunnen for DFSU sitt forslag var at Skytterkontoret hadde mottatt henvendelser fra foreldre der barna deres må bruke betablokkere på grunn av blant annet hjerteklaffefeil og lignende.

Administrasjonen fremmet overfor Norges Skytterstyre i sak 6/2010 et forslag hvor aspirant, rekrutt og eldre rekrutt ble unntatt dopingreglene, men hvor dopingreglene skulle gjelde for juniorklassen. Norges Skytterstyres flertall var enig med administrasjonen og fremmet dette forslaget for Skyttertinget 2010.

Under skyttertingsbehandlingen av sak 6/2010, ble saken utsatt. Begrunnelsen var ikke en diskusjon om dopingreglementet skulle gjelde for rekrutteringsklassene, men om dopingreglementet skulle omfatte alle stevner utenom lagsplan. Bakgrunnen var en nylig innført regel i Norges Skytterforbund om at dopingreglementet der kun skulle gjelde på NM.

**Drøfting:**

Administrasjonen har ikke endret syn på denne saken i forhold til hvilke rekrutteringsklasser dopingreglementet skal gjelde for. Saksutredningen som ble benyttet i fjor blir dermed stående tilnærmet uendret.

Administrasjonen har hatt møte med Norges Skytterforbund for å høre deres begrunnelse for at dopingreglementet bare gjelder på NM-nivå. De begrunner dette med at de vil være inkluderende på lavere konkurransenivå, og slik at spesielt veteraner kan delta uten å bli hindret ved nødvendig bruk av betablokkere.

Administrasjonen mener DFS sin løsning med en eventuell innføring av Åpen klasse og fritak for veteranklassene er bedre. Dette fordi våre stevner på samlagsplan og landsdelsnivå har stor prestisje. Det å tillate betablokkere i alle klasser vil etter administrasjonens syn være negativt og ødeleggende for disse prestisjefylte stevnene.

Administrasjonen ser det uheldige i at skyttere i rekrutteringsklassene som pga sykdom må benytte betablokkere, blir utestengt fra skyting i DFS. Administrasjonen er enig i at skyttere i klasse aspirant, rekrutt og eldre rekrutt kan unntas dopingreglementet, men er uenig med DFSU i at det er riktig å ta med juniorklassen.

Begrunnelsen for ovenstående syn er at klasse junior i motsetning til klasse aspirant/rekrutt/eldre rekrutt skyter i knestående stilling. Det er grunn til å anta at betablokkere lettere gir positivt utslag i denne stillingen som er mer ustødig enn liggende. Et annet argument er at skyttere i juniorklassen som må benytte betablokkere har et tilbud gjennom klasse 1 eller 2 om de kan skyte der i forhold til kvalifiseringsresultatet sitt. Eventuelt får de også et tilbud gjennom Åpen klasse om denne blir permanent innført.

Juniorklassen består av skyttere som er 15, 16 eller 17 år. Dette er skyttere som er i en alder hvor de beste skytterne har trent i flere år for en LS-tittel eller andre mesterskapstitler. Deltakere i denne klassen som blir kjent med at en eventuell konkurrent benytter betablokkere gir sportslig misnøye. Det kan også være noe media vil ta tak i på en uheldig måte.

Et siste argument er at skyttere i klasse junior også kan velge å skyte i klasse 4 fra gang til gang. Det er således spesielt viktig at denne klassen følger det ordinære dopingreglementet for klasse 3-5.

Argumentene ovenfor kan selvfølgelig også benyttes i klasse rekrutt/eldre rekrutt. Vi har i disse aldersgrupper først og fremst fokus på at vi ønsker at flest mulig skal delta uansett om de av helsemessige årsaker må benytte betablokker. Selv om det ikke foreslås dopingkontroller mot skyttere under 15 år, må organisasjonen likevel arbeide for at våre yngste skyttere får gode antidopingholdninger i DFS-miljøet.

Administrasjonen konkluderer med at det kun gjøres unntak for dopingreglementet for klasse aspirant/rekrutt/eldre rekrutt, på samme måte som for klasse 1, 2, V55, V65 og V73.

### **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Ordlyden i setning om unntaksbestemmelsene i regelverkets punkt 15.200 § 2 endres til følgende:

Dersom betablokkere er foreskrevet av lege, gjelder ikke forbudet ved konkurranser som bare er åpne for ett skytterlags medlemmer, og heller ikke for noen som skyter i klasse Aspirant, Rekrutt, Eldre Rekrutt, 1, 2, V55, V65 og V73.

Morten Bjerknæs opprettholdt forslaget fra DFSU og foreslo følgende:

Dersom betablokkere er foreskrevet av lege, gjelder ikke forbudet ved konkurranser som bare er åpne for ett skytterlags medlemmer og ikke for noen som skyter i klasse Aspirant, Rekrutt, Eldre Rekrutt, Junior, klasse 1 og 2 eller veteranklassene V55, V65 og V73.

## **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas med 6 mot 1 stemme. Vaaje, Tvinnereim, Ivarrud, Kornbrekke, Gjerstad og Skaug stemte for administrasjonens forslag, mens Bjerknæs stemte for det anbefalte forslag fra DFSU.

Janne Kornbrekke redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Bjarkøy, Lønhøiden og Hereid

Bjarkøy fremmet DFSU sitt forslag:

Dersom betablokkere er foreskrevet av lege, gjelder ikke forbudet ved konkurranser som bare er åpne for ett skytterlags medlemmer og ikke for noen som skyter i klasse Aspirant, Rekrutt, Eldre Rekrutt, Junior, klasse 1 og 2 eller veteranklassene V55, V65 og V73.

### **Vedtak:**

Ordlyden i setning om unntaksbestemmelsene i regelverkets punkt 15.200 § 2 endres til følgende:

Dersom betablokkere er foreskrevet av lege, gjelder ikke forbudet ved konkurranser som bare er åpne for ett skytterlags medlemmer, og heller ikke for noen som skyter i klasse Aspirant, Rekrutt, Eldre Rekrutt, 1, 2, V55, V65 og V73. Vedtatt med 34 mot 22 stemmer.

## ***Sak 9: Forslag om innføring av Åpen klasse***

Norges Skytterstyre fattet i sak 31/09 følgende vedtak:

"Som følge av sak 30/09 angående innføring av de nye Doping- og straffebestemmelser, hvor det foreslås for Skyttertinget 2009 at det ikke kan gis dispensasjon for bruk av betablokkere for skyttere kvalifisert for klasse 3-5, gis Rådgivende utvalg følgende oppdrag:

Utvalget skal drøfte om det bør legges opp til et konkurransetilbud for skyttere i DFS som er tvunget til å benytte betablokkere, og som tilhører klasse 3-5 og ikke har fylt 55 år. Hvis utvalget konkluderer med at et slikt tilbud bør gis, skal det videre gis råd om hvordan et slikt konkurransetilbud bør være."

Rådgivende utvalg la fram sin innstilling for Norges Skytterstyre, som fremmet forslag om innføring av en såkalt Fri klasse overfor Skytterstyret. Administrasjonen foreslo å endre betegnelsen Fri klasse til Åpen klasse. Skytterstyrets flertall var enig med administrasjonens innstilling. De fremmet således i sak 71/2009 innstilling om innføring av Åpen klasse til Skyttertinget 2010. I samme sak vedtok Norges Skytterstyre å innføre en prøveordning med Åpen klasse i 2010. Skyttertinget 2010 utsatte saken. Norges Skytterstyre valgte i sak 68/2010 å utvide prøveordningen med Åpen klasse til også å gjelde i 2011.

### **Drøfting:**

Det finnes i DFS sin medlemsmasse et visst antall, som enten har sykdommer eller funksjonshemming, og som gjør at de ikke kan konkurrere etter dagens regelverk på en lovlig måte. Når det gjelder doping, så viser tall fra Folkehelseinstituttet og Statens Legemiddelverk at som et snitt kan dette gjelde for 1 – 2 % av våre skyttere. Av 2000 skyttere i klasse 3 – 5 på LS vil det si ca 30 skyttere.



Rådgivende utvalg har bemerket at DFS ikke har vært særlig flink til å tilrettelegge for funksjonshemmede utøvere. En åpen klasse vil her kunne åpne for en bedre tilrettelegging for denne gruppen mennesker. Særlig gjelder dette rundt på bygdene der fritidstilbudet kan være begrenset, og hvor mange skytterlag har egnede anlegg. Selv om dette ikke er utøvere som normalt faller innenfor Formålsparagrafens rammer, er tilrettelegging for funksjonshemmede ideelt riktig og et samfunnskrav i alminnelighet. Det kan her trekkes en parallell til betingelsene for tildeling av spillemidler fra det offentlige, noe mange skytterlag har benyttet seg av, der det kreves bygningmessig tilrettelegging for funksjonshemmede.

Et mål, men samtidig en stor utfordring, vil det være å skape betingelser slik at skyttere i denne klassen føler seg ivaretatt og inkludert fullverdig. Det holder ikke med et tilbud, dette tilbudet må samtidig være så godt at det appellerer i stor nok grad. Et fast skyteprogram som er gjenkjennbart og overkommelig med rangerte lister og premiering vil bidra til klasseidentitet. Nå skal det ikke være noe mål om at denne klassen skal være stor, men noen flere skyttere ved vanlige stevner vil bidra til økt tilhørighet og aksept. Eksempelvis vil dagens klasse 2 program på 200/300 m være et skyteprogram som gir mer "slingringsmann" for inkludering til klassen. Kun knestående og liggende skyting vil med noen tilleggsbestemmelser kunne gjøre det mulig for en del skyttere i rullestol og andre med fysiske handikap å delta.

Funksjonshemmede skyttere som bare er i stand til å skyte liggende vil når de rykker opp fra klasse 1 være en utfordring. Et slikt program vil samtidig være adskilt fra mesterskapet, og på den måten vil det ikke kunne trekkes sammenlikninger. Administrasjonen støtter på dette området ikke Rådgivende utvalg sin innstilling om at skyttere i Åpen klasse selv kan velge et program som passer.

En løsning som foreslått ovenfor vil også kunne omfatte skyttere i klasse V55 som benytter betablokkere. Klasse V55 er i dag en stor og populær klasse, noe som indikerer at reglene for denne klassen fungerer bra. Samtidig er det røster som ønsker at klasse V55 heller ikke skal ha skyttere som benytter betablokkere. Administrasjonen har i denne omgang ikke vurdert endringer i reglene for klasse V55.

Når det gjelder skyttere i de øvrige klasser mener administrasjonen at de som skyter bare liggende vil ha minimale fordeler av å benytte forbudte medikamenter. Fordelene øker med vanskelighetsgraden av skyteprogrammet. Derfor bør reglene for dagens klasse V65, V73, 1 og 2 være uendret.

Skyttere som blir friske/ikke lenger går på forbudte medikamenter går tilbake til den klassen de deltok i før medisineringsen. Slike overganger kan skje i løpet av kalenderåret.

Rådgivende utvalg har også sett på en løsning der skyttere som må benytte forbudte medikamenter i klasse 3 – 5 skyter i sin klasse, men de skyter da kun innledende skytinger.

Administrasjonen ser det enkle i en slik løsning, men ser samtidig mulighetene i en Åpen klasse, som kan inkludere visse grupper funksjonshemmede.

Prøveordningen med Åpen klasse har nå vart litt over 1 år. På LS 2010 var det kun 3 deltakere i klassen, men det er kjent at det lokalt har vært noen flere som har benyttet klassen. Det tar nok noe tid å innfase klassen og gjøre personer som benytter betablokkere i klasse 3-5 kjent med muligheten de har til å skyte i denne klassen. Dette gjelder også folk med funksjonshemminger som kan søke seg til denne klassen.

## **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Det opprettes med virkning fra 1. Januar 2012 en Åpen klasse i DFS. Norges Skytterstyre gis fullmakt til å utarbeide supplerende regler for klassen innenfor flg. rammer:

- 1) Klassen omfatter:
  - skyttere klasseført i klasse 3 – 5 som benytter forbudte medikamenter av medisinske grunner i henhold til WADA sin dopingliste
  - skyttere fra og med Juniorklassen med funksjonshemminger som gjør at de ikke kan delta innenfor DFS sitt alminnelige reglement. Hvert slikt tilfelle skal godkjennes av generalsekretæren.
- 2) Skyttere som blir friske eller slutter med forbudte medikamenter går tilbake til den klassen de opprinnelig deltok i. Dette kan skje i løpet av sesongen. Tilsier alder at man kan gå til en aldersbestemt klasse kan skytteren velge det.
- 3) Klassen skyter program for klasse 2 uten mesterskap. Klassen betaler vanlig innskudd og premieres iht. DFS standard reglement for premiering.

Morten Bjerknæs foreslo å utsette saken og først behandle den i DFSU. Forslaget fikk 2 stemmer, mens 5 stemte for behandling i møtet.

Jan Åge Gjerstad foreslo at punkt 3 i administrasjonens forslag ble endret til følgende:

- 3) Klassen skyter program for klasse 2 uten mesterskap. Klassen betaler bare arrangementsavgift og premieres ikke.

Gjerstad sitt forslag til nytt punkt 3 fikk 3 stemmer (Vaaje, Gjerstad og Skaug). Administrasjonens forslag i punkt 3 fikk 3 stemmer (Tvinnereim, Ivarrud og Kornbrekke). Bjerknæs stemte blankt.

## **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag i punkt 1 og 2 vedtas. Gjerstad sitt forslag til nytt punkt 3 vedtas som Skytterstyrets innstilling med Presidentens dobbeltstemme.

Jan Åge Gjerstad redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Ivarrud og Meland

Henning Ivarrud foreslo administrasjonens forslag til punkt 3.

## **Vedtak:**

- 1) Klassen omfatter:
  - skyttere klasseført i klasse 3 – 5 som benytter forbudte medikamenter av medisinske grunner i henhold til WADA sin dopingliste
  - skyttere fra og med Juniorklassen med funksjonshemminger som gjør at de ikke kan delta innenfor DFS sitt alminnelige reglement. Hvert slikt tilfelle skal godkjennes av generalsekretæren. Vedtatt med 53 mot 3 stemmer.

- 2) Skyttere som blir friske eller slutter med forbudte medikamenter går tilbake til den klassen de opprinnelig deltok i. Dette kan skje i løpet av sesongen. Tilsier alder at man kan gå til en aldersbestemt klasse kan skytteren velge det. Vedtatt med 53 mot 3 stemmer.
- 3) Klassen skyter program for klasse 2 uten mesterskap. Klassen betaler vanlig innskudd og premieres iht. DFS standard reglement for premiering. Vedtatt med 37 mot 19 stemmer.

### ***Sak 10: Forslag om innføring av ny klasse for jegere i feltskyting***

Denne saken startet med Rådgivende utvalgs innstilling vedrørende jegerskyting i DFS. Utvalget foreslo den gang å innføre feltskyting med jaktvåpen i to klasser for jegere i DFS.

Styret foreslo for Skyttertinget det samme år (sak 13/2001) at styret ble gitt i oppdrag å oppnevne et eget utvalg for å utrede organisasjonens forhold til jegerrelaterte aktiviteter i regi av DFS.

Jegerutvalgets innstilling vedrørende jegerrelaterte aktiviteter i DFS ble levert styret våren 2002.

I styresak 34/2002 gikk styret inn for at det ikke skulle opprettes egen jegerklasse i DFS, slik jegerutvalgets innstilling var.

I tingsak 7/2002 ble det vedtatt at det skulle opprettes en egen jegerklasse i DFS. I det samme vedtak ble styret gitt fullmakt til å utforme et regelverk for jegerklassen med utgangspunkt i jegerutvalgets innstilling.

I sak 64/2002 vedtok styret regelverket for jegerklassen slik det framkommer i Skytterboka pkt 7.239. Her er regelverket tydelig på at det kun er skyttere registrert i klasse 1 som kan delta i jegerklassen på åpne feltstevner i DFS.

Ofoten foreslår nå at alle aktive skyttere, i alle klasser, også registrert som aktive rifleskyttere i andre forbund, skal ha tilbud om å skyte med sin jaktrifle i en egen klasse, JG2, på åpne feltstevner i DFS.

Administrasjonen har ikke et generelt inntrykk av at våre aktive savner tilbud om å kunne delta i åpne feltstevner med jaktrifle.

#### **Drøfting:**

Ofoten skyttersamling argumenterer med at en ordning med en ny JG2 klasse etter alt å dømme vil øke aktiviteten i feltskyting idet man får med seg minst to stevner når man drar på feltskyting og har lange avstander å reise. Arrangøren får økte inntekter både hva angår startkontingent og kjøkkenomsetning. Dersom det for de aktive blir en øket interesse for å reise på feltskyting siden man får et dobbelt tilbud har forslaget sin hensikt. Spørsmålet blir derfor hovedsakelig om disse aktive ikke er ute på feltskyting, men blir det ved et attraktivt tilbud. Eller er det slik at disse heller vil skyte med jaktrifla, men deltar i vanlig klasse siden de ikke har annet tilbud. I så fall vil en JG2 klasse redusere deltakelsen i DFS – feltskyting.

Økt omsetning på kjøkken er vel tvilsomt fordi den som skyter begge opplegg neppe har tid til å slappe av i kafeen.

I skytterlag hvor man har god deltakelse i feltstevner vil en utvidet deltakelse slik Ofoten foreslår, og tror på, komplisere arrangementet. Mot slutten av dagen kan man risikere opphopning man ikke har planlagt for, eller i alle fall har en merbelastning med å klargjøre for.

De som i dag er klasseførte skyttere i DFS har vel kan hende fortsatt ikke særlig behov for å skyte feltskyting med sin jaktrifle, for å være godt nok forberedt til storviltjakta? Manglende henvendelser om problemstillingen til administrasjonen kan tyde på det.

Tilbudet til jegere den gang dette ble vedtatt var nok i hovedsak begrunnet med at de jegere som skjøt lite skulle få et tilbud for å bli en sikrere skytter/storviltjeger.

Tilbudet som ble gitt ved fastsettelse av dagens regelverk synes å dekke det grunnlag klassen ble etablert på.

Dersom aktive skyttere skulle gis et tilbud burde det være i eksisterende jegerklasse. Dette vil fort kunne synes å bli råt parti i klassen slik at det ikke ville være godt nok å ha bare en klasse for alle utenom kl 1.

Slik løsning (alle i en klasse) har vi i dag i forhold til deltakelse med AG3/HK 416.

Aktiviteten i Jegerklassen er liten slik at dette neppe kan sies å være av stor interesse og/eller ha betydning for organisasjonen som helhet.

Konklusjonen blir, etter en samlet vurdering, at administrasjonen ikke støtter forslaget. Skal noe gjøres måtte det bli å la aktive skyte i eksisterende jegerklasse. Trolig vil dette bli en liten gruppe klasse 2 og 3 skyttere som neppe blir skremmende for de øvrige i jegerklassen.

### **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Dagens regelverk for jegerklassen beholdes uendret.

### **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas.

Heidi Skaug redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Skogås.

Skogås foreslo følgende:

Klassen innbefatter alle klasseførte DFS skyttere, samt klasseførte skyttere i NJFF, med unntak av JC, samt aktive rifleskyttere i andre organisasjoner/forbund skal skyte JG2 i DFS. Våpen og utstyr fritt, ingen begrensning. DFS skyttere må skyte DFS programmet først.

### **Vedtak:**

Skytterstyrets innstilling vedtatt med 53 mot 3 stemmer.

## ***Sak 11: Utenlandske statsborgeres deltakelse i DFS aktivitet***

*Grunnreglenes § 1-4 fastsetter at "Norske statsborgere som vil støtte landets forsvar og som respekterer gjeldende lover og bestemmelser, kan være medlemmer av et tilsluttet skytterlag".*

DFS har ved gjentatte anledninger fått tilsvarende henvendelser på vegne av/for utenlandske statsborgere. Henvendelser som angår barn/skoleelever av utenlandske statsborgere som har blitt utelukket fra aktivitet på skoler, organisert av skytterlag, har preget dette bildet. I samråd med FD har DFS stått fast på ovennevnte grunnregel. Det er ikke slik at DFS' holdning i dag er tuftet på situasjonen i 1893. Tvert imot har saken med jevne mellomrom vært oppe til diskusjon helt opp til i dag. Forholdet er også slik at betenkelighetene har blitt noe forsterket i og med et økt militært norsk engasjement i utlandet.

Sunnfjord sin henvendelse er, som tidligere henvendelser, også preget av positive tanker om forhold for skoleelever, deres integrering og trivsel i lokalmiljøet. Sunnfjord er også av den oppfatning at Norges Skytterstyre har kompetanse til å endre regelverket på dette punkt.

Kjerneargumentet som har framkommet i tidligere vurderinger er at DFS som en støtteorganisasjon for Forsvaret ikke kan utdanne personer som man kan risikere står i et motsetningsforhold til det norske forsvar i en tenkt konflikt, nasjonalt eller internasjonalt.

### **Administrasjonens drøfting:**

Sunnfjords oppfatning om at Skytterstyret har kompetanse til å endre dagens regelverk, uten en avklaring med FD, er administrasjonen ikke enig i. Med en så vidt sementert holdning til dette over flere år er det heller slik at Skytterbokas revisjon har tatt seg noe til rette i denne problemstillingen. Jfr. Grunnreglenes § 1-4.

Uten foreløpig konklusjon mener derfor administrasjonen at spørsmålet fortsatt må avklares med myndighetene.

Saken gis en tilnærming til problemstillingen ved følgende systematisering:

1. Voksne personer over myndig alder som er bosatt i Norge.
2. Yngre personer med opphold i Norge av forskjellige grunner.

**Ad 1.** Administrasjonen er av den oppfatning at den utvikling vi har sett over tid, ved at stadig flere utenlandske statsborgere bosetter seg i Norge, endrer synet på grad av integrering i lokalsamfunnene rundt om i landet, hovedsakelig i positiv retning. Dette kan føre til at det lokalt er stadig mindre forståelse for den restriktive holdning om medlemskap i skytterlag, som er knesatt i våre grunnregler.

Forsvaret har i de senere år en utstrakt utveksling av avdelinger fra NATO. Forsvaret av Norge er endog i stor grad basert på alliert støtte. Utenlandske soldater trener i Norge og øver i nært samarbeid med norske avdelinger og personell.

I DFS har vi i lang tid hatt et nært samarbeid med våre søsterorganisasjoner i Danmark og Sverige. Vi deltar på hverandres kurs og samlinger og har årlig et systematisk samarbeid på ledelsesnivå samt et nordisk mesterskap.

Svensker og dansker, som ikke bor i Norge, deltar allerede i åpne stevner i DFS, dog uten medlemskap i noe skytterlag. I slike tilfeller representerer de sine skytterlag i hjemlandet.

## **Konklusjon:**

Det virker nærliggende å trekke den foreløpige konklusjon at statsborgere fra NATO-land, og fra de nordiske land vi har sportslig utveksling med, burde kunne ha adgang til medlemskap forutsatt at vedkommende er bosatt i Norge i en minimumstid, f. eks 3 år. Dette vil avkreve en vesentlig endring av § 1-4 i Grunnreglene.

En noe mer arbeidskrevende, men enklere løsning sett i forhold til Grunnreglene, kan være at Norges Skytterstyre, med et kort tillegg til Grunnreglene, gis fullmakt til å behandle den enkelte sak som en søknad om dispensasjon fra Grunnreglene. Det utarbeides i så fall kriterier og retningslinjer i en egen instruks for på den måten å unngå en detaljert og omfattende endring av § 1-4 i Grunnreglene.

**Ad 2.** Dette bildet er mer sammensatt. De fleste barn og unge som er i Norge, i den kategorien vi har hatt vansker med å la delta i skytterlagenes aktivitet, kommer normalt fra land utenfor Norden og NATO-området.

Problemene her har vært av mer sosial karakter, hvor våre bestemmelser har representert et hinder for integrering i lokalmiljøet. Slik Sunnfjord mener.

En utfordring i denne gruppen er relativt store barn som har et kort opphold bak seg på et flyktningmottak og som har ønsket aktivitetstilbud der hvor de oppholder seg. Dette kan være barn/unge som kommer fra konflikt-/krigsområde og som det forventes vil bli sendt tilbake når situasjonen hjemme tilsier det. Noen av disse har sterke traumatiske opplevelser fra sitt hjemsted og er ofte preget av dette. Aktivitet i et skytterlag vil kunne være positivt for dem, men også stille lederne i skytterlaget overfor en oppgave de ikke er forberedt på og heller ikke behersker. Flere skytterlag har uttrykt tilfredshet med at de på formelt grunnlag må avvise disse i lagsarbeidet.

Skytterlag som har samarbeidet med skoler, særlig ungdomsskolenivået, opplever på den annen side det som problematisk å måtte avvise elever som er barn av utenlandske statsborgere. Dette gjelder ved skyteaktivitet i skolens regi som skytterlaget støtter, som for eksempel landskonkurransen i skoleskyting, skyting på aktivitetsdager eller lignende.

Det er administrasjonens vurdering at det her bør lempes på bestemmelsene slik at når et skytterlag tilbyr aktivitet til en skole vil hele klasser, uavhengig av elevmassenes sammensetning, kunne delta i den aktiviteten skytterlaget tilbyr. Dette betyr ikke registrering som medlemmer eller 30-skuddsskyttere i laget.

Administrasjonen ser at det lokalt vil være problematisk å skille mellom barn av utenlandske foreldre, som bor og går på skole i Norge og barn på flyktningmottak. Det fastholdes derfor at det ikke gis adgang til medlemskap i laget, eller aksept på deltakelse i trening og konkurranser i lagets egen regi, så lenge man ikke har norsk statsborgerskap.

## **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Norges Skytterstyre søker Forsvarsdepartementet om fullmakt til å kunne dispensere fra Grunnreglenes § 1-4 vedrørende krav til norsk statsborgerskap for å kunne være medlem i skytterlag. Dette etter personlig søknad fra utenlandsk statsborger.

Hovedtrekk i kriteriene for dispensasjon vil være:

- Søkeren er utenlandsk statsborger, hjemmehørende i land i forsvarsallianse med Norge eller tilhørende et av de nordiske land DFS har samarbeid med.
- Har vært bosatt i Norge i minst tre år.
- Behersker norsk språk tilstrekkelig til at sikkerhet på standplass kan ivaretas.
- Har anbefaling fra lokalt skytterlag.
- Vedkommende kan ikke delta i finaler i norsk mesterskap/Landsskytterstevnet

I skolesammenheng kan elever som ikke er norske statsborgere delta i aktiviteter tilrettelagt av et skytterlag. Slik aktivitet skal dog være organisert av skolen. Slik deltakelse kvalifiserer ikke for medlemskap eller registrering som aktiv skytter i skytterlag.

### **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas.

Heidi Skaug redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Rekkedal og Vaaje

Rekkedal foreslo følgende:

Under første kulepunkt settes punktum etter nordiske land. (DFS har samarbeid med fjernes)

#### **Vedtak:**

Norges Skytterstyre søker Forsvarsdepartementet om fullmakt til å kunne dispensere fra Grunnregulenes § 1-4 vedrørende krav til norsk statsborgerskap for å kunne være medlem i skytterlag. Dette etter personlig søknad fra utenlandsk statsborger.

Hovedtrekk i kriteriene for dispensasjon vil være:

- Søkeren er utenlandsk statsborger, hjemmehørende i land i forsvarsallianse med Norge eller tilhørende et av de nordiske land.
- Har vært bosatt i Norge i minst tre år.
- Behersker norsk språk tilstrekkelig til at sikkerhet på standplass kan ivaretas.
- Har anbefaling fra lokalt skytterlag.
- Vedkommende kan ikke delta i finaler i norsk mesterskap/Landsskytterstevnet

I skolesammenheng kan elever som ikke er norske statsborgere delta i aktiviteter tilrettelagt av et skytterlag. Slik aktivitet skal dog være organisert av skolen. Slik deltakelse kvalifiserer ikke for medlemskap eller registrering som aktiv skytter i skytterlag.

Rekkedal sitt forslag, under første kulepunkt, ble vedtatt med 46 stemmer mot 10 stemmer. Norges Skytterstyres forslag for øvrig ble enstemmig vedtatt.

## ***Sak 12: Forslag om innføring av lagskyting for klasse 3-5 på LS***

LS-utvalget anbefalte i sin rapport, framlagt til skytterstyrets møte i desember 2009, at det skulle innføres en lagskyting i baneskyting for klasse 3-5 på Landsskytterstevnet. Deres begrunnelse var at en lagskyting på fredag etter Stang- og felthurtigfinalen, ville sørge for at det blir mer publikum på arenaen fredag ettermiddag. Videre ville det trolig også medføre at flere skyttere og publikummere ble igjen til feltfinalene lørdag.

På Elverum i 2010 ble det gjennomført en prøveordning med en lagskyting etter følgende betingelser (jfr. vedtak i Skytterstyrets sak 9 og 54 i 2010):

1. De tre beste skytterne fra hvert skytterlag i klasse 3-5 på baneskytingens 25-skudd under LS kvalifiserer skytterlaget. De 50 beste skytterlagene kvalifiserer seg til lagskytingen.
2. Hvis skytterlag X sine 3 beste skyttere har skutt henholdsvis 235, 238 og 242 poeng, blir de kvalifisert til denne lagskytingen hvis det ikke er flere enn 49 skytterlag som har høyere samlet poengsum enn dem. I dette tilfelle blir kvalifiseringsresultatet 715 poeng.
3. I lagskytingen skytes samme 10-skudd som under samlagsskytingen for klasse 1-5. I tilfelle med skytterlag X skal skytteren som skjøt 235 poeng skyte først, skytteren med 238 poeng skal skyte som andremann, mens skytteren som skjøt 242 blir ankermann/kvinne. Hvert skytterlag som kvalifiserer seg til lagskytingen gis mulighet til å benytte 1 reserve. Ved eventuell bruk av reserve, skal dette være skytteren som fra skytterlaget har det fjerde beste resultatet i klasse 3-5 på 25-skudden. Reserven må skyte den etappe som den skytter som kvalifiserte skytterlaget skulle hatt under lagskytingen. Oppropslistene for lagskytingen settes opp etter at innledende hovedskyting for klasse 3-5 er ferdig på onsdag.
4. Det settes opp et trofé til vinnerlaget i 2010 fra Nordic Arena A/S. Deltakerne og skytterlaget på de tre beste lagene tildeles diplom.
5. Etter gjennomføringen i 2010 evalueres gjennomføringen. Et eventuelt forslag om permanent innføring av lagskyting fremmes for Skyttertinget 2011.

### **Administrasjonens drøfting:**

LS-utvalget har evaluert ordningen med lagskyting i 2010, og anbefaler at skytingen videreføres i 2011. De fleste lagene som var kvalifisert stilte til lagskytingen, og deltakerne var i hovedsak positive til opplegget. Systemet er enkelt å forholde seg til administrativt, samtidig som at skytterlagene slipper å fokusere på uttaksprosesser for hvilke skyttere som skal representere skytterlaget. Nesten 150 skyttere ble aktivert i Elverum på fredag ettermiddag, og med publikum ble dette en god aktivitet på LS-arenaen. Siste lag kvalifiserte seg til lagskytingen med 718 poeng, som gir 239, 33 i gjennomsnitt.

Administrasjonen støtter LS-utvalget og har tro på konseptet for lagskytingen. Forslaget bidrar til å aktivere flere skyttere og publikummere fram mot feltfinalene på lørdag, etter den modell som nå gjennomføres med kongelag på torsdag, Stang- og felthurtigfinale på fredag og feltfinaler på lørdag. Lagskytingen bidrar også til å aktivisere flere skyttere som normalt ikke oppnår finaleplass på LS. Kanskje kan også en slik lagskyting bidra til at skytterlagene vil motivere for at flest mulig 3-5 skyttere deltar på LS.

Administrasjonen mener det er viktig å understreke at dette ikke skal være noe offisielt NM i lagskyting, slik det har vært foreslått for Skyttertinget tidligere. Et offisielt NM vil gi et sterkere ønske



om at skytterlagene selv skal få velge ut sine skyttere uavhengig av resultatet på LS. En slik ordning vil etter administrasjonens mening gi mer "støy" i skytterlagene rundt uttak, samtidig som det blir administrativt mer krevende å gjennomføre. Ved innføring av et offisielt NM er det også grunn til å tro at gode skyttere kan melde overgang til skytterlag de anser å ha høyere sjanse til å gjøre det godt i konkurransen. En slik "topping" av skytterlag anses ikke heldig for utviklingen av DFS, hvor det er ønskelig at skytterne bidrar i skytterlagene der de har sin geografiske tilknytning.

Ved en eventuell innføring av lagskyting for klasse 3-5, vil det mulig bli et ønske/krav om slik lagskyting på 100 meter for veteraner og rekrutteringsskyttere også. I forhold til tidstabellen er dette utfordrende, da det er størst press på 100 meter under finalene. En lagskyting for rekrutteringsklassene eller veteranskytterne på LS vil heller ikke medføre at mange skytterlag kan stille lag. Få skytterlag stiller med tre rekrutteringsskyttere og enda færre har tre veteranskyttere. Hvis en innføring av lagskyting for klasse 3-5 medfører et slikt forslag, vil det eventuelt være mulig å tenke seg kombinasjonslag av veteran- og rekrutteringsskyttere. Denne kunne eventuelt også vært bygd inn i den innledende 25-skudden om man ikke finner plass i tidstabellen til egen finale.

Nordic Arena A/S satte opp et trofé til vinnerlaget i 2010. De har sagt seg villig til å sette opp et nytt trofé til vinnerlaget i 2011.

Administrasjonen mener at lagskytingen også i 2011 bør gjennomføres som en prøveordning. Etter at andre år er gjennomført, bør skytterstyret evaluere lagskytingen og gjøre eventuelle sportslige eller premieringsmessige endringer før lagskytingen innføres permanent fra 2012.

### **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Det innføres lagskyting i klassene 3.-5. for skytterlag på Landsskytterstevnet. For 2011 gjennomføres lagskytingen etter samme modell som den ble gjennomført på Elverum under LS i 2010. På bakgrunn av gjennomføringene i 2010 og 2011, evaluerer Norges Skytterstyre lagskytingen og utarbeider endelig reglement med instruks foran LS i 2012.

### **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas.

Henning Ivarrud redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Tveiten

### **Vedtak:**

Norges Skytterstyres innstilling enstemmig vedtatt.

## ***Sak 13: Forslag om endrede regler for samlagsskyting for veteraner***

Nordfjord skyttarsamlag fremmer flg. forslag:

*Samlagsskytingen for veteraner skal gjennomføres med at de to første etappene skal være 10 skudd liggende for skyttere som er 65 år eller eldre, de to siste etappene skyter 6 kne og 4 ligg og er for skyttere som er 55 år og eldre.*

Samlaget begrunner forslaget med at man er å regne som veteran det året skytteren fyller 55 år. At den enkelte velger å skyte i en av seniorklassene skal ikke være avgjørende. Slik unngår man å utelukke skyttere over 55 år fra samlagsskytinger fordi de trives med stående skyting, og av den grunn velger klasse 3 – 5.

### **Drøfting:**

At skyttere i klasse 3 – 5 med alder til veteranklassene i alminnelighet finner det vanskelig å hevde seg slik at de kvalifiserer inn på samlagslaget i klasse 1 – 5 er forståelig. Samtidig er dette skyttere som frivillig har valgt å skyte stående, og med det følger også begrensningen i at det kun er samlagsskytingen for seniorer som er muligheten!

Det synes ikke riktig å la skyttere som til vanlig konkurrerer i klasse 1 – 5 delta i samlagsskytinger for veteraner. Konsekvensen av å tillate dette vil være at skyttere som ligger i toppsjiktet i veteranklassene i sitt samlag vil bli utkonkurrert når det kommer til samlagsskytinger. Dette vil lett bidra til unødig misnøye og demotivering blant de veteranskyttere som blir utkonkurrert av skyttere fra seniorklassene. Noen valg må gjøres uten at alle muligheter fortsatt skal være åpne!

Det foreligger pr d.d. et forslag som går på å stramme inn en del av de valgmuligheter skyttere i enkelte klasser har fått. Dette for å gi et mer oversiktlig reglement, samt for å unngå at skyttere ser an konkurransen før det velges klasse. Det bør derfor avventes med å åpne opp for flere valgmuligheter.

### **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Dagens regelverk mht. deltakelse i samlagsskyting for veteraner beholdes uendret.

### **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas.

Heidi Skaug redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Reksten, Tveiten, Midthaug, Skogås og Gjerstad

Reksten fremmet følgende forslag:

Samlagsskytingen for veteraner skal gjennomføres med at de to første etappene skal være 10 skudd liggende for skyttere som er 65 år eller eldre, de to siste etappene skyter 6 kne og 4 ligg og er for skyttere som er 55 år og eldre.

### **Vedtak:**

Norges Skytterstyres innstilling vedtatt med 45 stemmer mot 11 stemmer for Reksten sitt forslag.

## ***Sak 14: Forslag om alternering av HM Kongens Pokal***

Skyttertinget 2010 vedtok følgende:

*”For 2011 søkes Slottet om tildeling av kongepokal til NM i skifeltskyting. Spørsmål om kongepokaler i DFS i framtid, fremmes som egen sak for Skyttertinget 2011.”*

Bakgrunnen for saken på Skyttertinget i 2010 var et forslag fra Lakselvdal skytterlag/Troms skyttersamlag som gikk ut på følgende:

1. DFS søker Slottet om overførsel av Hans Majestet Kongens Pokal (HMKP) i NM Skifeltskyting, til alternering mellom DFS-disiplinene: NM Felt, NM Stang og NM Felthurtigskyting. Skytterstyret fastsetter rekkefølgen på alterneringen.
2. HMKP deles ut til Norgesmesteren i den disiplinen som har turnus for utdeling.
3. En skytter kan kun vinne en kongepokal hvert år. Hvis en skytter skulle være kvalifisert for HMKP i 2 grener, vil denne kun få HMKP i baneskyting. HMKP vil da ikke bli delt ut i andre disipliner dette året.
4. Nåværende vandretrofeer og utmerkelser til vinner i NM Felt, NM Stang og NM Felthurtigskyting opprettholdes som i dag.”

Lakselvdal legger i hovedsak følgende til grunn for sitt forslag:

DFS har 2 kongepokaler som deles ut årlig. Den ene deles ut til Skytterkongen/-dronningen, trolig det gjeveste og mest prestisjefylte trofé i DFS. Den andre deles ut i DFS-disiplinen, skifeltskyting.

Under NM i skifeltskyting i 2009 var det 18 (atten) deltakere, som kjempet om å vinne Hans Majestet Kongens pokal (HMKP). Resultatlistene de siste årene viser at deltakerantallet på NM skifelt har ligget mellom ca. 30-40 totalt. Sammenliknet med konkurransen om HMKP i baneskyting har deltakelsen vært mikroskopisk.

Mange vil hevde at å sette 2 pokaler opp mot hverandre vil være urettferdig. Uansett er det ofte slik at et trofé sin status måles i hvor hard konkurransen er for å vinne det.

Når vi vet at Slottet foreløpig ikke godtar at NM felt alene skal få overført HMKP fra skifelt, er det duket for nye forslag. Da er det helt naturlig at Stang- og felthurtigskytingen bør være med i tillegg til felt. Alle 3 feltdisiplinene ligger tett til formålsparagrafen, som også bør tale til fordel.

Stang- og felthurtigskytingene er uten tvil populære øvelser på LS blant TV-seere og publikum. Dette kan TV-seertallene og lokalavisene bekrefte. Kvaliteten på ferdighetene til hurtigskytterne har også hevet seg opp til et særdeles høyt nivå, noe finaleskytingene de senere år har vist.

### **Administrasjonens drøfting:**

Den minste av organisasjonens to kongepokaler har vært et diskusjonstema blant skyttere i lang tid. Mange har ment at skifelt med et såpass lavt deltakerantall i NM ikke bør ha en av organisasjonens to kongepokaler. Kritikerne har stort sett hevdet at kongepokalen burde vært delt ut til norgesmesteren i felt. Dette begrunnes først og fremst med at feltskyting er en mye større øvelse på alle nivå i DFS. Forslaget fra Lakselvdal med å dra Stang- og felthurtigskyting inn i diskusjonen om kongepokal var således nye tanker for de fleste.

Intensjonen bak forslaget fra Lakselvdal er utvilsomt veldig bra. En kongepokal vil trolig bli godt mottatt blant de beste i de ulike øvelsene, og muligens også føre til at noen flere vil satse Stang og

felthurtig de årene kongepokalen settes opp i disse øvelsene. Det er imidlertid lite trolig at en kongepokal vil utgjøre en merkbar økning i deltakerantallet totalt sett. Feltøvelsene står sterkt på Landsskytterstevnet slik det er i dag, og de er således ikke avhengig av en kongepokal for å overleve. For skifelt er situasjonen imidlertid litt annerledes. Dette arrangementet vil av naturlige årsaker aldri kunne legges inn under LS. Så lenge NM i skifelt arrangeres alene, vil en kongepokal helt klart være en motivasjonsfaktor for mange og dermed gi større deltakelse.

Lakselvdals forslag om alternering av kongepokalen er et godt forslag, men det finnes også andre løsninger som bør diskuteres. Under saksbehandlingen i fjor lanserte administrasjonen tanken om å kåre en "feltkonge" på bakgrunn av plassiffer i feltskyting, Stangskyting og felthurtigskyting. Dette forslaget vil trolig ikke bli like godt mottatt blant spesialistene i Stang- og felthurtigskyting, men det vil like fullt føre til at den beste feltmessige skytteren på Landsskytterstevnet får kongepokalen.

Administrasjonen har ikke drøftet disse spørsmålene med Slottet. Vi mener det vil virke useriøst om vi som organisasjon kommer til Slottet med mange mulige løsninger og deretter tilpasser søknaden etter hvilke forhåndslovnader vi eventuelt kan motta hos dem.

Til opplysning ble det i 2005 søkt om en tredje Kongepokal til Norgesmesteren i feltskyting, men denne søknaden ble avslått av Slottet. Det vites ikke hvordan behandlingen ville blitt om søknaden hadde vært koblet til et tilbud om å fjerne Kongepokalen i skifelt.

Skifeltutvalget har behandlet saken. De ønsker kongepokalen fortsatt i skifelt, og mener kongepokalen er viktig for grenens eksistens som NM øvelse. De ønsker heller ikke at pokalen skal alternere mellom skifelt og skogsløp. Hvis Lakselvdal sitt forslag får flertall, ser SFU det som naturlig at NM i skogsløp med skyting blir en del av turnusen nå som dette har blitt en del av Landsskytterstevnet.

### Konklusjon

Administrasjonen har konkludert med at kongepokalen bør forbli i skifelt. Dette begrunnes først og fremst ut i fra at Skyttertinget 2010 vedtok at de fortsatt skulle opprettholde skifelt som NM-øvelse i DFS. Det forplikter, og det er stor grunn til å tro at NM i skifelt er avhengig av en kongepokal for å få deltakelse. Verken felt, Stang eller felthurtigskyting trenger en kongepokal for å få oppmerksomhet og deltakelse på Landsskytterstevnet.

Det er også stor usikkerhet rundt hvordan Slottet vil stille seg til en søknad om å overflytte kongepokalen til Landsskytterstevnet og de nevnte øvelser. Denne usikkerheten taler til skifelt sin fordel.

Administrasjonen mener i tillegg at dersom kongepokalen skal flyttes vekk fra de fysiske øvelsene i DFS, må det bli til feltskyting, da dette ved siden av baneskyting er en av våre to primærøvelser.

Skulle Lakselvdals forslag få støtte, mener administrasjonen det er naturlig at også NM i skogsløp med skyting blir en del av denne turnusen, ettersom skogsløp med skyting nå har blitt integrert i Landsskytterstevnet.

### **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Dagens ordning med kongepokal i skifelt opprettholdes.

## **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas.

Janne Kornbrekke redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

### **Vedtak:**

Norges Skytterstyres innstilling vedtatt med 53 mot 3 stemmer.

## ***Sak 15: Valg av representanter fra landsdelene til sentrale verv***

Uttrøndelag skyttersamlag har fremmet følgende forslag:

”Valg av følgende sentrale tillitsverv flyttes fra Skyttertinget til landsdelstingene, det vil si årsmøtene i hver landsdel:

- Styremedlem fra landsdelen i Norges Skytterstyre med varamedlem
- DFSU sitt medlem fra landsdelen med varamedlem
- Valgkomiteens medlem fra landsdelen med varamedlem
- Samlagsledere blir valgkomité på landsdelsvalgene.”

Alle øvrige valg beholdes på Skyttertinget.

Forslaget begrunnes med at valget med et slikt system blir mer demokratisk i hver landsdel. Det blir ingen ”kjøp og salg” av stemmer fra andre landsdeler. Slik det er i dag kan det stemmes inn representanter som ikke har høy prioritet i den aktuelle landsdelen. Det er også udemokratisk at representanter fra andre landsdeler skal ha samme stemmerett som landsdelens egne representanter i valg av sine representanter. Et siste argument er at det spares tid på Skyttertinget ved valgene.

### **Drøfting:**

Administrasjonen velger å dele saken i to spørsmål.

1. Er det hensiktsmessig å foreta valg på sentrale tillitsvalgte utenom Skyttertinget?
2. Skal det kun være landsdelene selv som stemmer over representantene til landsdelene?

### **Valg av sentrale tillitsvalgte utenom Skyttertinget**

Administrasjonen er av den prinsipielle oppfatning at samtlige valg til sentrale verv bør gjennomføres på Skyttertinget. Hvis flere av de sentrale valgene flyttes ut av Skyttertinget, svekkes etter administrasjonens mening både Skyttertinget og Valgkomiteen. Administrasjonen mener effekten av tidsbesparing er minimal i forhold til ulempene med 5 ”miniskytterting” hvor valgene foretas. Den sentrale valgkomiteen vil også miste muligheten til å foreslå en sammensetning av styrer som internt er godt sammensatt med ulike personlighetstyper.

Landsdelskretsene har i dag sine årsmøter. Disse samsvarer bare i Sørlandet og Nord-Norge med landsdelenes inndeling. Administrasjonen er ikke kjent med at det i dag forefinnes formelle møter i landsdelene med protokoll i de tre øvrige landsdeler. Hvis Uttrøndelag sitt forslag skal innføres, måtte slike møter vært innført med en fast agenda fra sentralt nivå. Selv om det avholdes landsdelsmøter i forbindelse med eksempelvis Midtnorsk mesterskap eller Vestlandsstevne, er ikke disse offisielle i DFS.

Administrasjonen ser heller ikke behovet for at landsdelene skal pålegges å ha slike landsdelsmøter med bakgrunn i forslaget fra Uttrøndelag. Det vil etter administrasjonens oppfatning være unødvendig med et nytt forum hvor samlagslederne blir påkrevd å stille i tillegg til årsmøtet i landsdelskretsen og Skyttertinget. Mulig vil også en slik innføring av faste landsdelsmøter medføre et press for mer økonomisk støtte fra sentralt nivå.

Administrasjonen mener heller ikke at en valgkomité bestående av samtlige samlagsledere vil være hensiktsmessig. Mulig Uttrøndelag her tenker seg en mindre valgkomité med utvalgte samlagsledere. Hvis disse samlagsledere svekker sitt kandidatur til selv å bli valgt gjennom valgkomitéarbeidet, vil nok få ønske å sitte i en slik valgkomité.

### **Stemmerett kun for landsdelens representanter ved valgene for den enkelte landsdel**

Administrasjonen er uenig i at det kun skal være landsdelene selv som skal bestemme over valgene i egen landsdel. Uttrøndelag har et godt poeng om vi i DFS ønsker å ha det slik at representantene for landsdelen først og fremst skal representere landsdelens interesser. Administrasjonen mener imidlertid at representantene skal velges for å representere hele Norge. At de har bakgrunn fra ulike landsdeler er imidlertid her en styrke for å gjøre vedtak som gagnar alle landsdeler.

Det trenger i mange tilfelle heller ikke å være noen klar kandidat fra landsdelen. Da er det etter administrasjonens syn bra at andre landsdelers representanter engasjerer seg i helhetsbildet for styrenes sammensetning.

### **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Dagens ordning opprettholdes.

### **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Dagens ordning opprettholdes.

Jarle Tvinnereim redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Husby

Uttrøndelag skyttersamlag foreslo følgende:

Ved valg på Skyttertinget til følgende verv: Medlem av Norges Skytterstyre med vararepresentant, medlem av DFSU med vararepresentant, medlem av Valgkomiteen med vararepresentant. Kun tingrepresentanter fra gjeldende landsdel har stemmerett på disse valg. Ellers følges vanlig valgprosedyre.

### **Vedtak:**

Norges Skytterstyres innstilling vedtatt med 49 stemmer mot 7 stemmer for Uttrøndelag sitt forslag.

## ***Sak 16: Valg til sentrale verv for medlemmer til Valgkomiteen i DFS***

Namdal skyttersamlag fremmer følgende forslag:

”Medlemmer og varamedlemmer i valgkomiteen kan ikke velges til styreverv i DFS eller DFSU. De kan heller ikke velges som vararepresentanter til styret i DFS eller DFSU. Forslaget gjelder fra og med 2011.”

Begrunnelsen for forslaget er at Namdal skyttersamlag mener det er uheldig at medlemmer i valgkomiteen kan nominere seg selv til sentrale tillitsverv i DFS. En slik løsning vil ikke medføre spørsmål om valgkomiteens habilitet og gi større tillit til valgkomiteens arbeid.

### **Drøfting:**

Administrasjonen er uenig i Namdal skyttersamlag om at medlemmer i valgkomiteen med varamedlemmer ikke kan velges til styreverv i DFS eller DFSU. Administrasjonen tolker her at Namdal mener at styreverv i DFS er det samme som styreverv i Norges Skytterstyre.

For det første bryter det med Skytterbokas kapittel 1, § 2-6 punkt c. Der står det at alle som er nevnt under grunnreglenes § 1-4 er valgbar i DFS. Grunnreglenes § 1-4 sier at ”Norske statsborgere som vil støtte landets Forsvar og respekterer gjeldende lover og bestemmelser kan være medlemmer av et tilsluttet skytterlag”. I skytterlagslovene er kravet for å være valgbar at man er 16 år (Skytterbokas kapittel 1 § 5-2 og 5-8), mens det i skyttersamlagene er 18 år (Skytterbokas kapittel 1 § 4-2).

Et forslag som går på at valgkomiteens medlemmer med varamedlemmer ikke kan være valgbar til sentrale verv i DFS er således i strid med grunnreglene i DFS.

Administrasjonen er enig i, ut i fra etiske prinsipper, at det er uheldig om valgkomiteens medlemmer eller varamedlemmer bruker sin tillitsposisjon til å fremme egne interesser. Her må det imidlertid påregnes at personer som eventuelt skulle misbruke sin posisjon i slik henseende, ikke vil oppnå den nødvendige tillit i Skyttertinget.

Administrasjonen mener også at forslaget vil begrense interessen for å bli valgt til valgkomiteen, når dette utelukker valg til andre sentrale verv. Hvis en person i valgkomiteen eller dens varamedlemmer, av et flertall på Skyttertinget er ønsket til et verv i Norges Skytterstyre eller DFSU, vil det være uheldig med en begrensning som utelukker dette.

### **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Dagens regelverk opprettholdes.

### **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas.

Janne Kornbrekke redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Namdal skyttersamlag trakk sitt forslag. Det ble ikke stemt i saken, og dagens ordning blir derved opprettholdt.

## ***Sak 17: Forslag om at Valgkomiteen gis myndighet til å foreslå endrede satser for godtgjørelser***

Justeringene av styrehonorar for skyttertingsvalgte medlemmer i Norges Skytterstyre ble sist justert ved vedtak i Tingsak 14/2002 etter forslag fra Norges Skytterstyre.

Følgende regelverk ble da vedtatt:

### **"A – Styrehonorar**

Formannen og de øvrige skyttertingsvalgte medlemmer av Norges Skytterstyre tilstås et fast årlig styrehonorar. Størrelsen på styrehonoraret fastsettes av Skyttertinget.

### **B – Godtgjørelse for møter og andre pålagte oppdrag**

Skyttertingsvalgte medlemmer av Norges Skytterstyre, DFSU og SFU samt andre sentralt oppnevnte utvalg og komiteer tilstås en godtgjørelse pr. dag for møter og andre pålagte oppdrag i forbindelse med sitt tillitsverv. Møter eller andre pålagte oppdrag på lørdager og/eller søndager godtgjøres ikke.

Det samme gjelder varamedlemmer som må møte i stedet for faste medlemmer. Størrelsen på møtegodtgjørelsen fastsettes av Skyttertinget.

### **C – Dekning av utgifter til reise, kost og overnatting**

Skyttertingsvalgte medlemmer av Norges Skytterstyre, DFSU og SFU samt andre sentralt oppnevnte utvalg og komiteer får dekket sine utgifter til reise, kost og overnatting ved deltakelse i møter og andre pålagte oppdrag i forbindelse med sitt tillitsverv.

Det samme gjelder varamedlemmer som må møte i stedet for faste medlemmer.

Utgiftene dekkes etter bestemmelsene i Statens Reiseregulativ."

I tillegg vedtok Skyttertinget 2002 følgende:

Styrehonoraret fastsettes til:

- Formannen i Norges Skytterstyre : kr 50 000 pr. år
- Skyttertingsvalgte medlemmer av Norges Skytterstyre : kr 5 000 pr. år

Godtgjørelse for møter og andre pålagte oppdrag fastsettes til kr 1 200 pr. dag.

Forslaget fra Gauldal er at Valgkomiteen gis fullmakt til å foreslå justeringer av de ovennevnte satser. I forslaget er det foreslått at Valgkomiteen kan vurdere dette årlig som en del av sitt arbeid. Slik vil også Norges Skytterstyre være løst fra å foreslå noe som i stor grad gjelder dem selv.

### **Drøfting:**

Administrasjonen er enig i forslaget fra Gauldal. Vi ser nytten av at styret frigjøres fra dette, og at en kontinuerlig vurdering av justeringer blir en del av Valgkomiteens årlige arbeid. Riktignok vil dette også gjelde Valgkomiteen, men i vesentlig mindre grad enn Norges Skytterstyre.

Gauldals forslag konkluderer med at det faste, årlige styrehonorar for president og styremedlemmer også bør inngå i et eventuelt framtidig forslag fra Valgkomiteen.

Skytterbokas Kap 1, pkt 1.700 må med dette gis et tillegg i en ny paragraf § 7 – 4.



## **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Valgkomiteen skal hvert år fremme forslag til Skyttertinget om justering av årlig, fast styrehonorar for Presidenten og øvrige skyttertingsvalgte medlemmer av Norges Skytterstyre. Dessuten møtegodtgjørelse pr. dag for møter og andre pålagte oppdrag, for medlemmer av Norges Skytterstyre og sentrale utvalg og komiteer. Det gis ikke møtegodtgjørelse for lør/søn”.

Denne tekst føres inn i Skytterboka Kap 1, pkt 1.700 som § 7 - 4.

## **Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas.

Jan Åge Gjerstad redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Refsethås

### **Vedtak:**

Norges Skytterstyres forslag enstemmig vedtatt.

## ***Sak 18: Budsjettsøknad for offentlige midler 2013***

I ”REGLEMENT FOR ØKONOMISTYRING I STATEN, fastsatt ved kongelig resolusjon av 12. desember 2003 og gjennom ”BESTEMMELSER OM ØKONOMISTYRING I STATEN” fastsatt samme dato, er det fastlagt kriterier for driftsstøtte over forsvarsbudsjettet kap.1719 post 71:

Den overordnede målsettingen for organisasjoner som mottar driftsstøtte, er å styrke forsvarsviljen og/eller evnen hos det norske folk og å være nyttig for totalforsvaret. Opplysningsorganisasjonene som mottar driftsstøtte må ha som mål å styrke folkeopplysningen gjennom informasjon og holdningsskapende arbeid. Det legges vekt på at informasjonen skal representere et mangfold.

Øvrige organisasjoner skal bidra til økt interesse for rekruttering til Forsvaret, samt bidra til å opprettholde Forsvarets evne og vilje til å utføre sine oppgaver så vel som folkets forsvarsmotivasjon. Internasjonal fredsbevarende og fredsbyggende aktiviteter vektlegges.

I perioden fram tom 2010 har FD varslet en omstrukturering av søknadsskjemaet for økonomisk støtte fra Forsvarsbudsjettet. Endringene går i prinsipp ut på å tydeliggjøre i et nytt søknadsskjema forskjell på drift og prosjekter/aktivitet. FD signaliserer at dette i utgangspunktet ikke har som målsetting å redusere bevilgningene til de frivillige organisasjoner, men er ment å skulle systematisere og tydeliggjøre på en bedre måte enn før hva pengene brukes til.

DFS sentralt har i møter med FD uttrykt skepsis til en slik oppdeling i det man derved kan oppleve en økonomisk styring fra FD. Dette være seg i organisasjonene og/eller mellom organisasjonene. Her har DFS vist til Stortingets vedtak om opprettelse av DFS og det som framkommer i Grunnreglene om hva Staten skal bidra til hva gjelder økonomisk støtte til DFS’ virksomhet.

Forsvarsdepartementet vil prioritere å gi støtte til organisasjoner som når et størst mulig publikum. Fordi departementet gir driftsstøtte, og i liten grad stiller spesifikke krav til hvordan organisasjonens oppgaver løses og målsettinger nås, er det viktig at målgruppene oppfyller visse krav:

- Organisasjonene må, i tillegg til å oppfylle øvrige kriterier for støtte, være landsdekkende.
- Hovedsammenslutninger av organisasjoner bør prioriteres.
- Organisasjonene må ikke vedkjenne seg politikk som strider mot norsk lov.
- Organisasjonene må ikke ha en formålsparagraf som motarbeider den sikkerhets- og forsvarspolitikken som Stortinget har vedtatt.
- Organisasjonene bør ikke ha som hovedoppgave å fremme sine medlemmers ve og vel.

Det frivillige Skyttervesen har sine grunnregler gitt av Stortinget. Formålsparagrafen har stått uforandret i mer enn 100 år, men passer svært godt til de kriterier som departementet har gitt for driftsstøtte:

***”Det frivillige Skyttervesens mål er å fremme praktisk skyteferdighet innen det norske folk og derved dyktiggjøre det for landets forsvar.”***

#### **Vårt overordnede mål:**

Da Stortinget opprettet Det frivillige Skyttervesen var det med den klare hensikt å bygge opp under forsvarsviljen og å styrke Forsvaret.

DFS er en breddeorganisasjon - ”... innen det norske folk...” - med klar forsvarsmessig tilhørighet - ”... dyktiggjøre det for landets forsvar”.

Hele vår aktivitet legges opp til og nå så mange som mulig gjennom lokale rekrutteringstiltak, markedsføring gjennom stevneaktivitet og lokale tilbud, utdanning av tillitsmenn og instruktører.

DFS er en praktisk utøvende organisasjon som trenger baneanlegg. Det er viktig å understreke betydningen av at hvert lag har sin egen skytebane, så langt dette er mulig. Bygging og vedlikehold av baner blir i stor grad gjort på dugnad med midler fra det offentlige og midler som lagene selv skaffer til veie. Organisasjonen arbeider målbevisst med miljøforbedringstiltak gjennom den såkalte ”Miljøpakka”.

Ved å ta hånd om salg av våpen og ammunisjon sentralt vil organisasjonen hjelpe skytterne med å kvalitetssikre disse produktene, og gi medlemmene best mulig pris.

Gjennom styrking av det forpliktende samarbeidet med Forsvaret, og gjennom avtaler om bruk av baner/bygningsmasse, gjennom utdanningstiltak og felles arrangement – søke å legge forholdene best mulig til rette for vårt virksomhetsområde. DFS har således over flere tiår hatt samarbeidskurs med HV for utdanning av skyteinstruktører. Siden 2007 er dette også gjennomført med deler av med Hærens styrker.

I St.prp. nr 42. Den videre moderniseringen av Forsvaret i perioden 2005 – 2008 har bl.a. ført til en kvalitetsreform av Heimevernet. Dette får den konsekvens at Heimevernets behov for skytebaner for gjennomføring av trening øker. Våre skytterlag må her være forberedt på økt støtte til HV gjennom lokale avtaler, slik vi kjenner det fra tidligere.

DFS startet i 2005 et samarbeid med HV for økt fokus på utnyttelse av den skyteferdighet som DFS’ ungdomsskyttere har. Dette gjaldt både førstegangstjenesten og plassering i strukturen senere. Ordningen med førstegangstjeneste ved HVUV fungerte utmerket. I 2008 ble imidlertid HVUV lagt ned og ordningen lagt på is inntil videre. Det arbeides med å se på andre løsninger for å få etablert en tilsvarende ordning som den som var etablert ved HVUV. DFS vil arbeide videre med å finne en ordning i samarbeid med Hæren og HV.

DFS har i sine ungdomskull en relativt stor andel kvinnelige skyttere. Det bør utformes en strategi i samarbeid med Forsvaret slik at DFS kan støtte bestrebelsene med å informere og rekruttere de mest motiverte og best egnede av begge kjønn til Forsvarets mangeartede virksomhet. Herunder bør fokus fortsatt rettes mot ungdomsklassene ved f. eks Landskytterstevnet, sentrale kurs for tillitsvalgte og regionale seminarer. I møter med FD har DFS har mottatt forslag om at DFS bør vurdere å invitere representanter(elever) fra grunnleggende befalsutdanning til kurs/samlinger for å presentere Forsvarets tilbud til våre rekrutteringsskyttere. På sikt vil dette, ved økt rekruttering til befalsutdanningen, styrke befalets kunnskap om vår virksomhet. DFS' hjemmesider er allerede i bruk bl.a. til dette formål. DFS er kjent med Forsvarets uttalte målsetting om minimum 25 % kvinneandel i oppsetningene og har bl.a. dette som en målsetting ved de tiltak som nevnt ovenfor. For LS 2011 og senere vil vi fortsatt tilby Forsvaret markedsføring av ovennevnte satsing på storskjermer på LS.

I en tid med et forsvar i sterk omorganisering og mange nordmenns opplevelse av et redusert nærvær av avdelinger, må vi som en frivillig forsvarsorganisasjon kunne hevde at vårt nærvær overalt i landet er viktigere enn noen gang. Ivaretagelse av skytebaner og arbeidet med å ha aktive skytterlag overalt får med dette en økt betydning.

I arbeidet med å ta vare på skytebanene, særlig de som ligger nær bebyggelse, opplever vi et sterkt press på økonomien i organisasjonen. Vi har store kostnader til juridisk og teknisk bistand for enten å beholde eksisterende baner eller å bygge nye, lengre vekk fra bebyggelse. Det haster med å sikre eksisterende skytebaner. For å holde de økonomiske rammer innenfor anleggssektoren har Norges Skytterstyre vedtatt en reduksjon av ordinære bidrag for skytterlagenes oppgradering av sine baner i et 20 års perspektiv på den enkelte bane. For 2010, og inntil videre, er denne reduksjon 50 %. Dette til tross har det etablert seg et etterslep i størrelsesorden 1.8 mill til dette formål.

### **Målgrupper:**

Helt fra starten av har Det frivillige Skyttervesen blitt pålagt å gjennomføre instruksjonsskyting for alle som i prinsippet ønsker det, spesielt nevnes ungdom fra og med det år de fyller 14 år og til og med utskrivningsåret. I lokalmiljøet arrangeres skyteskoler. Dette anses som ett av de beste rekrutteringstiltak.

Skolene er en målgruppe vi søker å nå gjennom organisert skoleskyting i ungdomsskoler og videregående skoler.

Også voksne gis tilbud om opplæring gjennom trening og konkurranser i klasser spesielt tilpasset voksne nybegynnere.

Hvert år arrangeres Skytingens Dag i en stor del av lokallagene for at lokalbefolkningen skal få anledning til å bli kjent med skytermiljøet.

Forsvaret - spesielt Heimevernet(HV) - skal så langt som råd er gis anledning til å benytte skytterlagenes baner og bygninger. Dette samarbeidet reguleres gjennom avtaler med hvert enkelt skytterlag. De baner HV ønsker å benytte for sine årlige treninger gis prioritet ved oppgradering og kontroll av sikkerhet før avtale om bruk inngås. Til dette avsettes det særskilte midler for skytterlagene som eier disse baner.

Samarbeidet mellom HV og DFS lokalt bygger derfor opp om en landsdekkende forsvarsstruktur som i hovedsak HV representerer.

Skytterlagene vil, så langt kapasitet og ressurser rekker, gi jegere anledning til trening og å avlegge skyteprøven for storviltjegere slik det fremgår i vår avtale med Direktoratet for

naturforvaltning. Ca 80.000 storviltjegere gjennomfører årlig trening og skyteprøven på DFS' baner.

Flere av våre skytterlag støtter også politiet i sin treningsskyting ved å gi adgang til bruk av skytebanene på avtalte vilkår.

### **Enkeltprosjekter som skal videreføres:**

Skyttertinget har prioritert tre områder det skal jobbes spesielt med:

- 1. Skytebaner (anlegg)**
- 2. Rekruttering**
- 3. Ammunisjon.**

Et fjerde prosjekt som det arbeides videre med i årene framover er fortsatt overgang til bruk av elektronisk målmateriell, også i feltskyting, samt utstyr for publikumsvising for samme.

Ved Skyttertinget i 2011 vil DFS sette fokus på foreløpig siste oppdatering av regelverket for antidopingarbeidet i organisasjonen. Bakgrunnen er et generelt økt fokus på problemstillingen innen idretten og i samfunnet forøvrig. Også Forsvaret har rettet et sterkere fokus på dette de senere år. Dagens regelverk har sitt utspring i vedtak tidlig i 1980-årene, samt vedtak på Skyttertinget 2009.

Vedtaket om reviderte regler vil gi et mer omfattende antidopingarbeid, med innleid støtte fra Antidoping Norge, noe som vil medføre økonomiske konsekvenser.

### **1. Skytebaner/anlegg**

Av de totale bevilgninger fra FD brukes hvert år ca en tredjedel til nybygg og vedlikehold. Av disse midlene er 5 mill. kr. brukt til støyforbedringstiltak på eksisterende baner med høyt støynivå, det såkalte Miljøpakkeprosjektet. Dette prosjektet skal gå over mange år etter en på forhånd godkjent plan. I en rapport fra SFT 1714/2000 av 18. februar 2000 blir det pekt på at dette arbeidet gir størst støydempende effekt av de tiltak som er kjent i dag, og det ble bemerket at en økning i resursinnsatsen i prosjektet fram til 2010 burde vurderes. Det har så langt, av økonomiske grunner, ikke skjedd noe av praktisk betydning for prosjektet. Det gjenstår fortsatt ca 58 skytebaner på listen over aktuelle baner for miljøpakketiltak. Målsettingen er nå justert til to-tre baner hvert år, pga. kostnadsøkning anleggssektoren. All den tid miljøpakkemidlene og de ordinære 20-års bidragene går til eksisterende baner kan løsning for de ordinære bidrag være av og til å belaste miljøpakkeprosjektet for å rydde bort sporadiske køer på de ordinære bidrag.

DFS' anleggsavdeling vil i de nærmeste år systematisere arbeidet med å støysoneberegne samtlige skytebaner eid av tilsluttede skytterlag. Hensikten er å forebygge at støysonene benyttes til formål som er lite forenlig med vår virksomhet. Dessuten kan kommunene benytte seg av vårt arkiv ved behov, slik at saksbehandling i kommunene blir enklere og raskere ved ombygging/nybygging av skytebaner. For øvrig gjøres dette arbeid av DFS allerede, men da på anmodning i det enkelte tilfelle.

DFS vil fortsette arbeidet med eventuelle nyvinninger hva gjelder støydempningsmetoder for standplasser.

Når DFS nå søker om en økning av driftsstøtten har det hovedsaklig sin bakgrunn i et økende økonomisk støttebehov på grunn av stadig høyere krav til miljø- og sikkerhetsmessige løsninger, som igjen betyr høyere kostnader. Et økende press for flytting av baner vekk fra boligområder fører også til et øket behov for juridisk og teknisk bistand. Den generelle kostnadsøkning i bygg- og

anleggsbransjen spiller også en viktig rolle, noe som gir grunn til bekymring for dette spesielt viktige satsningsområdet. Med dagens vanskelige rammebetingelser for bygging av nye skytebaner er det av største betydning å vedlikeholde eksisterende anlegg. Økte tilskudd genererer økt egeninnsats fra skytterlagene, og bidrar dermed til betydelig verdiskapning. Norges Skytterstyre har tatt opp til vurdering støtte til innendørs anlegg for rekruttering og grunnleggende opplæring. Dette har vi så langt ikke hatt midler til.

I tillegg til fokus på miljøet med hensyn til støy er DFS også involvert i et prosjekt igangsatt av Klima- og Forurensningsdirektoratet (KLIF) (tidl. Statens forurensningstilsyn) for å kartlegge mulige miljøutfordringer med hensyn til eventuell avrenning av tungmetaller fra kulefang på skytebaner. Sett fra DFS' side er resultatene fra prosjektet foreløpig ikke foruroligende for oss, men prosjektet vil i de nærmeste år kunne medføre inndekning av kostnader til tiltak av foreløpig ukjent omfang. I samarbeid med KLIF og NIVA, er det igangsatt et prøveprosjekt for måling/overvåkning av avrenning fra skytebaner. Til eventuelle prosjekter vil det bli søkt om prosjektmidler utenom de ordinære tilskudd.

Miljøverndepartementet har gitt KLIF i oppdrag å igangsette vurdering av regulering av eksisterende skytebaner. Her deltar vi i møter og vurderinger mens KLIF så langt har dekket kostnadene utenom deltakelsen fra vår juridiske konsulent.

I 2006 igangsatte DFS en total gjennomgang av de sikkerhetsmessige forhold på alle skytebaner tilhørende tilsluttede skytterlag. Prosjektet er omfattende og vil kreve økonomisk innsats i flere år framover.

Konsekvensene av manglende resurser på skytebanesektoren vil først og fremst være redusert innsats i miljøpakkearbeidet fordi kostnadsveksten i anleggssektoren er stor. I 2010 var ventelisten for baner som trenger tiltak i denne pakken 58, med en total kostnadsramme på ca kr 116 - 136 mill. Samtidig vil den totale sikkerhetsgjennomgang av alle baner forsinkes og ordinær støtte til vedlikehold reduseres og utsettes som nevnt ovenfor.

## **2. Rekruttering**

DFSU har utarbeidet et eget budsjettforslag for 2013 som legges ved. Der beskrives tiltak som ønskes igangsatt for å styrke rekrutteringen.

Dette gjelder bidragsordningene, aktivitetsstøtte, kurs og samlinger, merker, diplomer og informasjonsmaterieill tilpasset forskjellige målgrupper. De øvrige breddetiltakene – som Dugleiksmarket, Den norske skyttermedalje, Forsvarsmerket, skoleskyting og skyteskoler – opprettholdes og styrkes gjennom informasjonstiltak, utvikling av støttematerieill og økonomiske tiltak. Nye trekk i aktiviteten blir støtte til rekrutteringen til Forsvarets nye struktur, herunder også rekruttering av kvinner til tjeneste i Forsvaret. I vårt samarbeid med FD, bl.a. ved møter i infoforum, kan informasjonen mot våre kvinnelige medlemmer formes slik Forsvaret ønsker det. I 2010 hadde DFS ca 17 000 – 19 000 medlemmer som var 20 år eller yngre. Herav ca 25 % kvinner.

Norges Skytterstyre har i sine drøftinger i prinsippet vedtatt å styrke den økonomiske støtten til aktivitet på lokalt/regionalt nivå. Midler til nedskrivning av ammunisjon til rekrutteringsskyttere er øket ved at gruppen som nyter godt av ordningen er utvidet tom 20 år.

Norges Skytterstyre har en klar intensjon om at kostnadene med å være aktiv i ungdomsklassene i vår virksomhet skal holdes under kontroll og helst reduseres.

Nedskrivning av ammunisjon er ett sentralt virkemiddel for å styrke rekrutteringen fra en bredest mulig del av befolkningen. Ønskemålet er derfor ytterligere midler for kostnadsreducerende tiltak.

All den tid vi baserer vår virksomhet på skyting med grovkalibret ammunisjon, tilsvarende den som Forsvaret nytter, er hele den store ungdomsgruppen godt forberedt på den aktivitet som venter i militærtjenesten.

DFS finner ingen grunn til å legge skjul på den oppdragende virksomhet som ligger i bunnen for all skytteaktivitet. Utøverne opparbeider en god evne til å følge regler og bestemmelser for opptreden og behandling av skytevåpen. En egenskap som samfunnet har uvurderlig nytte av.

### **3. Ammunisjon**

Det ble ekstra viktig for DFS å følge opp ammunisjonsmarkedet etter at Nammo Raufoss AS flyttet produksjonen av skytterlagsammunisjon til Finland (Lapua). Så langt har vi ikke fått indikasjoner på at dette i seg selv blir en fordyrende prosess, men utviklingen må følges nøye. Kontakten med produsenten, produktutviklingen og leveranse vil bli ivaretatt ved Nammo Raufoss som før.

Selv om man skulle få en viss prisøkning er målet fortsatt å opprettholde et høyt aktivitetsnivå i de ulike konkurranseformer, spesielt gjelder det å følge opp med tiltak og forbedringer i de feltmessige disiplinene.

All rekruttammunisjon blir nå nedskrevet. Skytterkontoret omsetter ammunisjon også fra Norma AS. I 2005 ble det omsatt en patrontype for Norma AS. Produktspektret er i 2010 utvidet til fire forskjellige ammunisjonstyper.

Norges Skytterstyre vurderer fortløpende ytterligere tiltak for å gjøre ammunisjon billigere for skytterne, særlig medlemmer i aldersgruppen 20 år og yngre.

Arbeidet med klargjøring og vurdering av bruk av Forsvarets nye kaliber 5,56 mm i Sauer 200 STR nærmer seg en avslutning. Det gjenstår mindre tekniske detaljer før løsningen kan sies å være fullt ut funksjonell. Den avsluttende tekniske finpuss utstår til DFS har besluttet godkjenning av kaliberet. Produksjon av denne ammunisjonen har et materialforbruk som er halvert i forhold til dagens ammunisjonstyper. I dette kaliber ligger det derfor en forventning om pris

### **Elektronisk anvisning**

Overgangen til elektronisk målmateriell / anvisning er fortsatt i sterk utvikling. Et samarbeid mellom Forsvaret og DFS førte i 2001 til at baneskytingene på Landsskytterstevnet i Bodø foregikk på elektroniske skiver. Publikumløsningene ble meget godt mottatt og en kan derfor konkludere med at den nye teknikken ikke på noen måte har svekket Landsskytterstevnets popularitet.

Generelt vil organisasjonen bruke en del resurser på å følge opp utviklingen på dette felt. Hva overgangen til elektronisk anvisning vil koste oss i årlige utgifter er vanskelig å tallfeste, men vi har allerede sett at organisasjonen vil få en del nye utgiftsposter i denne sammenheng. Nye modeller av elektronisk skivemateriell må testes og godkjennes før det tas i bruk.

Forsvaret, ved GIHV, har igangsatt innføring av elektronisk anvisning også i feltskyting. For HV vil bruk av elektroniske feltfigurer være mannskaps-besparende og på sikt, etter alt å dømme, også være et godt økonomisk tiltak.

### **Elektronisk målmateriell for Stang- og felthurtigskyting på lags- og samlagsnivå.**

DFS har til nå gitt bidrag til kjøp av mekanisk målmateriell for disse øvelsene. Etter en prosess og et samarbeid med KLIF og NIVA endrer DFS dette til kun bidrag til elektronisk målmateriell som

miljømessig er en gunstigere løsning. Dette materiellet er imidlertid vesentlig dyrere enn det mekaniske og krever derfor økte midler for i ønskelig grad å påvirke lagene og samlagene til anskaffelse av slikt materiell.

### **Utvikling av resultatsystemer og IT løsninger**

I 2010 har DFS fortsatt arbeidet med anskaffelse av et nytt resultatprogram til Landsskytterstevnet. Dagens resultatprogram baserer seg på DOS, og en ny Windows basert løsning er helt nødvendig for å kunne utvikle LS med de store kravene til gjennomføring som dette arrangementet stiller ved bruk av elektronisk målmateriell. Kostnad for nytt program er estimert til 1.0 til 1.3 mill.

I 2010-2011 vil det også bli iverksatt en anskaffelse av nytt administrasjonsprogram for skytterlagene. Dagens programvare er 8 år gammel og er basert på lokal installasjon. Nye versjoner fra Microsoft har medført at det er problemer med å få dette programmet installert. En ny web basert løsning er derfor helt nødvendig, også med tanke på å effektivisere/rasjonalisere arbeidet i skytterlagene. Antatt kostnad 2.5 til 4.0 mill. kroner.

Fra og med 2008 så DFS seg nødt til å øke bemanningen ved Skytterkontoret. En vesentlig økning i bruk av Internett, E-post, Tillitsnett og Administrasjonsprogram på data i skytterlag og samlag har tvunget fram en forsterkning av IT-avdelingen. Her var det tidligere kun en ansatt. Med alle kostnader i tillegg til lønn representerer dette alene en kostnadsøkning på ca kr 500.000.

En oppgradering av DFS` utdanningsmodell ble vedtatt på Skyttertinget 1999 og ble gjennomført i full skala. Parallelt med dette må det fortsatt gjøres en betydelig jobb med utvikling og oppdatering av utdannings- og støttemateriell for tillitsvalgte. "Håndbok for skytterlag", som Skytterstyret ønsket å sende ut til alle skytterlag, ble ferdigstilt og sendt alle skytterlag i 2002. Håndboken ble finansiert med prosjektstøtte fra FD. Boken har fått meget god omtale av brukerne. Det skjer fort endringer på mange felt innen organisasjonen og i løpet av de nærmeste år er en oppdatering helt nødvendig. Med prosjektstøtte fra FD ga DFS i 2007 ut eget hefte med tema "konkurranseskyting med AG3 i DFS".

I budsjettforslaget for 2013 er det gjort enkelte justeringer i forhold til forslaget for 2012.

Skyttertinget må som vanlig gi Skytterstyret fullmakt til å foreta de nødvendige prioriteringer ut fra de midler som departementet stiller til rådighet.

Utviklingen av FDs driftsstøtte de senere år samt kommentarer om framtidige prioriteringer av eventuelt økning av disse.

### **Det er tidligere påpekt følgende forhold hva gjelder utviklingen av driftsstøttens størrelse:**

I årene 2001 – 2010 steg konsumprisindeksen fra 108,7 til 128,8 hvilket ga en stigning på 20,1 %. Økningen i de faste lønnskostnadene var på 41,5 % i samme periode.

Sum endring i driftsstøtten til DFS fra FD var i disse årene 12,4 %.

DFS ble derfor i prinsippet tvunget til økonomiske innsparinger i nevnte periode.

I den perioden som er beskrevet ovenfor er følgende tiltak/innsparinger foretatt:

- reduksjon av antall ansatte fram tom 2007
- reduksjon av kontorleiekostnader
- reduksjon av antall styremøter
- generelle tiltak av rasjonaliserende/besparende art

Med dette har DFS gjort en målrettet innsats for at de mest prioriterte sektorer skal forbli relativt uberørt. F.o.m. 2008 har DFS, som beskrevet foran, sett seg nødt til å øke bemanningen med en person.

DFS gjennomfører jevnlig anskaffelser/kjøp av tjenester som er underlagt reglene for offentlige anskaffelser. Tidvis, som i 2008-2009, er dette relativt tunge prosjekt, som krever kompetanse for korrekt håndtering som ligger utenfor ansattes forutsatte kunnskapsområde. Arbeidet blir derfor både tidkrevende og økonomisk krevende fordi det må leies inn omfattende støtte til prosessene. DFS ser seg derfor best tjent med en framtidig håndtering av prosjektområdet ved å ansette en person med dette som spesialfelt, evt. kombinert med en mulig avlastning av innleid juridisk bistand. Posten for administrasjon i budsjettet gjenspeiler derfor dette behov.

Under avsnittet om skytebaner pekes det på at miljøpakkens framdrift og støtte til innendørs skytebaner er to områder hvor organisasjonen tilkjennegir ønsker/tanker om vesentlig økt økonomisk satsing.

Kostnadene for den enkelte aktive utøver er etter manges mening en negativ faktor i rekrutteringsarbeidet. Det er for innværende år allerede truffet tiltak for å bedre dette ved økt tilskudd til nedskrivning av ammunisjon. Tiltak i stor skala på dette felt er økonomisk meget krevende, men like fullt en vurdering som må gjøres kontinuerlig.

Etter flere år med fast beløp ble DFS for år 2008 tildelt driftsstøtte med en økning på kr 546.000. For 2009 var økningen kr 904.000. For 2010 ble tilskuddet dessverre det samme som 2009. Derved var vi igjen tilbake til en fastlåst økonomisk situasjon. Dette medførte ytterligere press på budsjettpostene. Norges Skytterstyre så seg nå nødt til å halvere ordinært banebidrag til skytterlagene. Et bidrag som skal sikre sikkerhetsmessig og miljømessig oppdatering av skytebanen hvert 20. år i skytterlagene.

For 2011 gjentok historien seg, og vi fikk igjen bevilget samme beløp som foregående år. Dette medførte umiddelbar reaksjon for noen hovedposter, bl.a. anleggssektoren, hvor reduksjonen i ordinært banebidrag fra året før ble fastholdt samtidig som restansen i dekning av ordinært banebidrag økte.

I 2014 vil DFS' administrasjon måtte finne nye lokaliteter. ISS Landscaping, nåværende huseier, skal selv flytte da eiendommen er solgt og omregulert til boligformål.

### **Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Det søkes Forsvarsdepartementet om en bevilgning på kr 41 100 000,- for år 2013.

Skytterstyret gis fullmakt til å foreta justeringer på poster når bevilgningen for 2013 fra Stortinget er fastsatt.



Forslaget til budsjett for 2013 ser slik ut sammenlignet med søknad for 2012 og bevilgning fordelt på poster 2011:

| POST | PROSJEKT   | SØKER FOR 2013:   | SØKT FOR 2012:    | BEVILGET 2011:<br>FORDELT PÅ POSTER |
|------|--|-------------------|-------------------|-------------------------------------|
| 11   | Administrasjon                                     | 11 300 000        | 11 100 000        | 10 822 000                          |
| 12   | Landssk.st./Nordisk/NC/NM<br>felt/skifelt/skogsløp | 2 500 000         | 2 100 000         | 2 375 000                           |
| 13   | Medaljer, diplomer, merker                         | 600 000           | 600 000           | 525 000                             |
| 14   | Bidrag lag, samlag, kretser                        | 2 500 000         | 2 600 000         | 2 444 000                           |
| 15 A | Bidrag baner                                       | 8 700 000         | 8 700 000         | 4 615 000                           |
| 15 B | Spesielle støytiltak                               | 6 000 000         | 6 000 000         | 5 000 000                           |
| 16 A | Utdanning  | 1 500 000         | 1 500 000         | 1 425 000                           |
| 16 B | Utdanning/ samarbeid HV/matr                       | 500 000           | 500 000           | Inngår i utd.                       |
| 17   | Rekruttering                                       | 2 000 000         | 2 000 000         | 1 334 000                           |
| 18 A | Feltskyting  | 800 000           | 800 000           | 372 000                             |
| 18 B | Skogsløp/Skifeltskyting                            | 600 000           | 600 000           | 235 000                             |
| 19   | Ammunisjonsbidrag                                  | 2 650 000         | 2 650 000         | 2 570 000                           |
| 20 A | Markedsføring/ informasjon                         | 850 000           | 850 000           | 709 000                             |
| 21   | Oppdatering av adm.program                         | 600 000           | 600 000           | 100 000                             |
| 22   | Antidopingarbeid                                   | Inngår i adm      | 200 000           | Inngår i adm                        |
|      | <b>SUM</b>   | <b>41 100 000</b> | <b>40 800 000</b> | <b>32 526 000</b>                   |

**Merk:**

Beløp for 2011 er kr 1 326 000 høyere enn bevilget. Dette finansieres ved tilskudd fra Frifond som nyttes som tilskudd til ungdom på lagsplan. Herunder delfinansiering av skyteskole for skytterlag (kr 290 000), samt opprettholdelse av nedskrivning av prisen på ammunisjon for ungdom under 21 år (kr 585 000). Dessuten overføringer av ubrukte offentlige midler (kr 451 000) fra 2010.

**Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas.

Jarle Tvinnereim redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling:

Følgende hadde ordet i saken: Skogås.

Skogås foreslo følgende:

Post 18B økes fra 600 000 til 1 600 000 kroner.

**Vedtak:**

Norges Skytterstyres innstilling vedtatt med 55 mot 1 stemme for Skogås sitt forslag.

## Sak 19: Budsjett for private midler 2012

### BUDSJETTFORSLAG PRIVATE MIDLER 2012

|                             | Note | Budsjett 2012     | Budsjett 2011     | Regnskap 2010     |
|-----------------------------|------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Driftsinntekter</b>      |      |                   |                   |                   |
| Salgsvirksomheten           | 1    | 28 250 000        | 27 950 000        | 28 987 996        |
| Norsk Skyttertidende        | 2    | 2 730 000         | 2 750 000         | 2 387 038         |
| Salg administrasjonsprogram | 3    | 1 300 000         | 700 000           | 622 000           |
| Landslotteriet              |      |                   | 3 240 000         |                   |
| Andre inntekter             |      |                   |                   | 123 778           |
| <b>Sum driftsinntekter</b>  |      | <b>32 280 000</b> | <b>34 640 000</b> | <b>32 120 812</b> |
| <b>Driftskostnader</b>      |      |                   |                   |                   |
| Salgsvirksomheten           | 1    | 27 726 000        | 27 571 000        | 27 727 125        |
| Norsk Skyttertidende        | 2    | 2 730 000         | 2 710 000         | 2 830 526         |
| Administrasjonsprogrammet   | 3    | 1 300 000         | 700 000           | 675 875           |
| Landslotteriet              |      |                   | 2 245 000         |                   |
| Øvrig virksomhet            | 4    | 1 030 000         | 735 000           | 966 931           |
| Organisasjonsutgifter       | 5    | 610 000           | 2 475 000         | 895 936           |
| <b>Sum driftskostnader</b>  |      | <b>33 396 000</b> | <b>36 436 000</b> | <b>33 096 393</b> |
| <b>Driftsresultat</b>       |      | <b>-1 116 000</b> | <b>-1 796 000</b> | <b>-975 581</b>   |
| <b>Finansposter</b>         |      |                   |                   |                   |
| Finansinntekter             |      | 350 000           | 450 000           | 271 286           |
| Finanskostnader             |      | 1 000             | 1 000             | 6                 |
| <b>Netto finansposter</b>   |      | <b>349 000</b>    | <b>449 000</b>    | <b>271 280</b>    |
| <b>Resultat</b>             |      | <b>-767 000</b>   | <b>-1 347 000</b> | <b>-704 301</b>   |

**Note 1 – Salgsvirksomheten**

|                                    | SUM               |                   |                   | VÅPEN             |                   | AMMUNISJON        |                   | ANNET SALG     |                |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|                                    | Forslag 2012      | Budsj 2011        | Regnsk 2010       | Forslag 2012      | Budsj 2011        | Forslag 2012      | Budsj 2011        | Forslag 2012   | Budsj 2011     |
| <b>Salgsinntekter</b>              |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Ordinære salgsinntekter            | 28 250 000        | 24 950 000        | 28 987 996        | 11 500 000        | 10 750 000        | 16 000 000        | 16 500 000        | 750 000        | 700 000        |
| <b>Sum salgsinntekter</b>          | <b>28 250 000</b> | <b>24 950 000</b> | <b>28 987 996</b> | <b>11 500 000</b> | <b>10 750 000</b> | <b>16 000 000</b> | <b>16 500 000</b> | <b>750 000</b> | <b>700 000</b> |
| <b>Varekostnader</b>               | <b>24 485 000</b> | <b>24 210 000</b> | <b>24 799 359</b> | <b>9 775 000</b>  | <b>9 135 000</b>  | <b>14 080 000</b> | <b>14 550 000</b> | <b>630 000</b> | <b>525 000</b> |
| <b>Bruttofortjeneste</b>           | <b>3 765 000</b>  | <b>3 740 000</b>  | <b>4 188 637</b>  | <b>1 725 000</b>  | <b>1 615 000</b>  | <b>1 920 000</b>  | <b>1 950 000</b>  | <b>120 000</b> | <b>175 000</b> |
| <b>Bruttofortjeneste i prosent</b> | <b>13,33</b>      | <b>13,38</b>      | <b>14,45</b>      | <b>15,00</b>      | <b>15,02</b>      | <b>12,00</b>      | <b>11,82</b>      | <b>16,00</b>   | <b>25,00</b>   |
| <b>Lønnskostnader</b>              | <b>1 350 000</b>  | <b>1 300 000</b>  | <b>1 245 453</b>  |                   |                   |                   |                   |                |                |
| <b>Avskrivninger</b>               | <b>11 000</b>     | <b>11 000</b>     | <b>10 730</b>     |                   |                   |                   |                   |                |                |
| <b>Annen kostnad</b>               |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Fraktkostnader                     | 900 000           | 975 000           | 815 477           |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Husleiekostnader                   | 400 000           | 400 000           | 278 325           |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Leie og leasing                    | 80 000            | 65 000            | 72 829            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Inventar/kontormaskiner            | 20 000            | 30 000            | 5 583             |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Revisjon                           | 65 000            | 65 000            | 61 470            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Andre konsulenttenester            | 20 000            | 20 000            | 23 660            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Kontorrekvisita, trykksaker        | 50 000            | 50 000            | 43 109            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Telefon og porto                   | 15 000            | 20 000            | 11 091            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Reise- og oppholdsutgifter         | 135 000           | 125 000           | 73 810            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Markedsføring                      | 135 000           | 250 000           | 223 531           |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Forsikringer                       | 60 000            | 50 000            | 60 978            |                   |                   |                   |                   |                |                |
| Tap på krav                        |                   |                   | 1 720             |                   |                   |                   |                   |                |                |
| <b>Sum annen kostnad</b>           | <b>1 880 000</b>  | <b>2 050 000</b>  | <b>1 671 583</b>  |                   |                   |                   |                   |                |                |
| <b>Driftsresultat</b>              | <b>524 000</b>    | <b>379 000</b>    | <b>1 260 871</b>  |                   |                   |                   |                   |                |                |

**Note 2 - Norsk Skyttertidende****Driftsinntekter**

Annonseinntekter

Abonnementsinntekter

**Sum driftsinntekter****Produksjon-/distribusjonskostnader**

Trykningsutgifter

Porto- og distribusjon

**Sum produksjons-/distribusjonskost****Lønnskostnader****Annen kostnad**

Kjøp inventar og utstyr

Revisjonshonorar

Andre honorarer

Kontorrekvisita

Telefon og porto

Reise- og oppholdsutgifter

Markedsføring

Forsikring

**Sum annen kostnad****Driftsresultat**

|  | <b>Forslag 2012</b> | <b>Budsjett 2011</b> | <b>Regnsk 2010</b> |
|--|---------------------|----------------------|--------------------|
|  | 600 000             | 500 000              | 608 818            |
|  | 2 130 000           | 2 250 000            | 1 778 220          |
|  | <b>2 730 000</b>    | <b>2 750 000</b>     | <b>2 387 038</b>   |
|  | 830 000             | 820 000              | 821 500            |
|  | 550 000             | 475 000              | 541 775            |
|  | <b>1 380 000</b>    | <b>1 295 000</b>     | <b>1 363 275</b>   |
|  | <b>1 000 000</b>    | <b>900 000</b>       | <b>958 234</b>     |
|  | 10 000              | 25 000               | 21 325             |
|  | 17 000              | 15 000               | 17 075             |
|  | 15 000              | 10 000               | 1 500              |
|  | 10 000              | 10 000               | 14 244             |
|  | 40 000              | 50 000               | 40 112             |
|  | 250 000             | 372 000              | 346 475            |
|  | 5 000               | 30 000               | 65 385             |
|  | 3 000               | 3 000                | 2 901              |
|  | <b>350 000</b>      | <b>515 000</b>       | <b>509 017</b>     |
|  | <b>0</b>            | <b>40 000</b>        | <b>-443 488</b>    |

**Note 3 – IT-løsninger skytterlag og samlag****Driftsinntekter**

Salgsinntekter

**Sum driftsinntekter****Kostnader lisenser for videresalg****Lønnskostnader****Annen kostnad**

Drifting/vedlikehold nytt system

Inventar og utstyr

Konsulenthonorarer EDB

Kontorrekvisita

Telefon og porto

Reise- og oppholdsutgifter

Markedsføring

**Sum annen kostnad****Driftsresultat**

|  | <b>Forslag 2012</b> | <b>Budsjett 2011</b> | <b>Regnsk 2010</b> |
|--|---------------------|----------------------|--------------------|
|  | 1 300 000           | 700 000              | 622 000            |
|  | <b>1 300 000</b>    | <b>700 000</b>       | <b>622 000</b>     |
|  |                     | <b>100 000</b>       | <b>89 440</b>      |
|  | <b>100 000</b>      | <b>100 000</b>       | <b>57 340</b>      |
|  | 600 000             |                      |                    |
|  |                     | 25 000               | 28 212             |
|  | 500 000             | 380 000              | 467 050            |
|  | 10 000              | 15 000               | 10 242             |
|  | 5 000               | 15 000               | 9 263              |
|  | 70 000              | 40 000               | 14 328             |
|  | 25 000              | 25 000               |                    |
|  | <b>1 200 000</b>    | <b>500 000</b>       | <b>529 095</b>     |
|  | <b>0</b>            | <b>0</b>             | <b>-53 875</b>     |

**Note 4 - Øvrig virksomhet**

|                                       | <b>Forslag 2012</b> | <b>Budsjett 2011</b> | <b>Regnsk 2010</b> |
|---------------------------------------|---------------------|----------------------|--------------------|
| <b>Lønns- og personalkostnader</b>    | <b>300 000</b>      | <b>40 000</b>        | <b>277 791</b>     |
| <b>Annen kostnad</b>                  |                     |                      |                    |
| Inventar og utstyr                    | 30 000              | 20 000               | 30 082             |
| Reise- og oppholdsutgifter            | 40 000              | 50 000               | 39 832             |
| Representasjon                        | 100 000             | 100 000              | 112 645            |
| Kontingenter og gaver                 | 40 000              | 50 000               | 39 706             |
| Forsikring                            | 20 000              | 25 000               | 19 375             |
| Leie av storskjerm til LS             | 500 000             | 450 000              | 447 500            |
| <b>Sum annen kostnad</b>              | <b>730 000</b>      | <b>695 000</b>       | <b>689 140</b>     |
| <b>Sum kostnader øvrig virksomhet</b> | <b>1 030 000</b>    | <b>735 000</b>       | <b>966 931</b>     |

**Note 5 - Organisasjonsutgifter**

|   | <b>Forslag 2012</b> | <b>Budsjett 2011</b> | <b>Regnsk 2010</b> |
|---|---------------------|----------------------|--------------------|
| <b>Bruk av øremerkede midler</b>        |                     |                      |                    |
| Rekrutteringsaktiviteter                | 160 000             | 130 000              |                    |
| Felt-/skifelt, elektroniske feltfigurer | 100 000             | 200 000              | 232 713            |
| Web-versjonen adm. program              |                     | 1 745 000            |                    |
| <b>Sum bruk av øremerkede midler</b>    | <b>260 000</b>      | <b>2 075 000</b>     | <b>448 195</b>     |
| <b>Bruk av annen egenkapital</b>        |                     |                      |                    |
| Landskytterstevnet                      | 250 000             | 250 000              | 360 274            |
| E-post til alle skytterlag              | 100 000             | 150 000              | 87 467             |
| <b>Sum bruk av annen egenkapital</b>    | <b>350 000</b>      | <b>400 000</b>       | <b>447 741</b>     |
| <b>Sum organisasjonsutgifter</b>        | <b>610 000</b>      | <b>2 475 000</b>     | <b>895 936</b>     |

**Administrasjonen anbefaler Norges Skytterstyre å fremme følgende forslag til vedtak for Skyttertinget 2011:**

Budsjettforslag for private midler 2012 vedtas.

**Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2011 til å gjøre følgende vedtak:**

Administrasjonens forslag vedtas.

Jarle Tvinnereim redegjorde for Norges Skytterstyres innstilling.

Følgende hadde ordet i saken: Krogstad

**Vedtak:**

Norges Skytterstyres innstilling enstemmig vedtatt.

## ***Sak 20: Valg***

Valgkomiteens leder, Lars Johan Hereid, redegjorde for Valgkomiteens arbeid.  
Følgende hadde ordet i saken: Lund, Andersen, Køhl, Refsethås, Valved og Meland

### **1. President i Norges Skytterstyre:**

Valgt: Olav K. Vaaje. Vaaje fikk 49 stemmer, mens 7 stemmer var blanke.

### **2. Medlemmer av Norges Skytterstyre med varamedlemmer:**

#### **Sørlandet**

Valgt: Jens Sverre Knutsen (enstemmig)

Varamedlem: Kenneth Stubstad (enstemmig)

#### **Vestlandet**

Nåværende medlem Jarle Tvinnereim, fratrer sitt styreverv når han tiltrer som generalsekretær i DFS.

Valgt: Oddbjørn Meland (enstemmig). Tiltrer for gjenværende del av valgperioden som Vestlandets representant.

Varamedlem for 1 år.

Valgt: Leiv Reksten (enstemmig)

### **3. Visepresident i Norges Skytterstyre:**

Valgt: Henning Ivarrud. Ivarrud fikk 52 stemmer, mens 4 stemmer var blanke.

### **4. Medlemmer med varamedlemmer til DFSU:**

#### **Sørlandet:**

Valgt: Jan Erik Bjerklund (enstemmig)

Varamedlem: Marianne Borgen (enstemmig)

#### **Nord Norge:**

Valgt: Ole Hans Dyrhaug (enstemmig)

Varamedlem: Kurt Maurstad (enstemmig)

#### **Østlandet:**

Valgt: Unni Bjarkøy. Valgt med 29 stemmer, mens Hilde Lang-Ree fikk 27 stemmer.

Varamedlem: Ingrid Tveiten (enstemmig)

**5. Leder i Ungdomsutvalget:**

Valgt: Olav Johan Lystad. Valgt med 40 stemmer, mens Unni Bjarkøy fikk 16 stemmer.

**6. Nestleder i Ungdomsutvalget:**

Valgt: Knut Vik (enstemmig)

**7. Utvalget for Skifeltskyting:**

Medlem:

Valgt: Rolf Magne Hellevang (enstemmig)

Valgt: Olav Solheim. Valgt med 47 stemmer, mens Johannes Linnerud fikk 7 stemmer.

Leder: Asmund O. Amundsen (enstemmig)

Varamedlem (for Hellevang)

Valgt: Morten Ekeberg (enstemmig)

Varamedlem (for Solheim)

Valgt: Anna Kirsten Hellevang (enstemmig)

**8. Rådgivende utvalg:**

Valgt medlem: John Melvin Tveiten (enstemmig)

Leder: Egil Sotnakk (enstemmig)

Valgt varamedlem 1: Inge Yttri (enstemmig)

Valgt varamedlem 2: Steinar Paulsen (enstemmig)

**9. Domsutvalget:**

Medlem:

Valgt: Øyvind Damås (enstemmig)

Valgt: Erling Melvær (enstemmig)

Leder: Øyvind Damås (enstemmig)

Nestleder: Ola Petter Holm (enstemmig)

Varamedlem 1: Asbjørn Andersen (enstemmig)

Varamedlem 2: Svein Grønsund (enstemmig)

**10. Appellutvalget:**

Medlem:

Valgt: Torstein Brøto (enstemmig)

Valgt: Einar Vorland (enstemmig)

Leder: Torstein Brøto (enstemmig)

Nestleder: Ola Svennebye (enstemmig)

Varamedlem 1: Tor Inge Mathisen (enstemmig)

Varamedlem 2: Jane Vigemyr Johnsen (enstemmig)

**11. Representant til Norges Forsvarsforening**

Representant: President (enstemmig)

Vararepresentant: Visepresident (enstemmig)

**12. Representant til Landsråd i Heimevernet 2010-2013**

Representant: President (enstemmig)

Vararepresentant: Heidi Skaug (enstemmig)

**13. Valgkomiteen**

**Vestlandet**

Medlem: Bjørn Ove Aakre. Valgt med 34 stemmer, mens Christian Rekkedal fikk 21 stemmer.

Varamedlem: Christian Rekkedal (enstemmig)

**Midt- Norge**

Medlem: Per Gunnar Tønne (enstemmig)

Varamedlem: Ola Krogstad (enstemmig)

**Østlandet**

Ettersom Unni Bjarkøy ble valgt til medlem i DFSU, ble det valgt nytt varamedlem til Valgkomiteen fra Østlandet.

Varamedlem: Mette Lofthus (enstemmig)

**14. To representanter til å underskrive protokollen:**

Representant: Tingrepresentant fra Numedal

iht. turnus

Representant: Tingrepresentant fra Ofoten

iht. turnus



**Avslutning:**

Henning Ivarrud takket først for tilliten som nyvalgt visepresident.

Jens Sverre Knutsen takket for valget som nytt styremedlem fra Sørlandet.

Janne Kornbrekke takket for tiden i Norges Skytterstyre.

Jarle Tvinnereim takket for tiden i Norges Skytterstyre.

Kurt Arne Berglund takket for tiden som generalsekretær i DFS.

Kristin Lund takket av Kurt Arne Berglund som generalsekretær.

Olav K. Vaaje takket for tilliten som gjenvalgt president, og gratulerte samtidig alle med valgene. Han takket også for samarbeidet med generalsekretær Kurt Arne Berglund.

Deretter ble Skyttertinget avsluttet med at forsamlingen sang Nasjonalsangen.

John Melvin Tveiten  
(sign)

Magne Skogås  
(sign)

*”Det frivillige Skyttervesens mål er å fremme praktisk skyteferdighet innen det norske folk og derved dyktiggjøre det for landets forsvar.”*