



# Skyttertinget 2004



Protokoll

[www.dfs.no](http://www.dfs.no)



## Skyttertinget 2004

Norges Skytterstyre holdt ordinært Skytterting på Quality Hotell Residence i Sandnes fredag 30. juli og lørdag 31. juli 2004.

Åpningen av Skyttertinget fant sted fredag 30. juli klokken 09.00.

### Følgende var tilstede:

#### Norges Skytterstyre:

Lars Stenerud, formann  
Alf Tobiassen, nestformann  
Jarle Tvinnereim, styremedlem  
Jon G. Hofstad, styremedlem  
Olav K. Vaaje, styremedlem  
Henning Westerås, styremedlem  
Bernt I.F. Brovold, styremedlem

#### Administrasjonen:

Kurt Arne Berglund, generalsekretær  
Terje Vestvik, ass. generalsekretær

#### Møtedirigenter:

Inge Hoff  
Henning Ivarrud

#### Skyttersamlagenes representanter:

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Agder:              | Janne Kornbrekke Dalene |
| 2. Akershus:           | Jarle Gården            |
| 3. Aust-Agder:         | Anders Haslestad        |
| 4. Aust-Finnmark:      | Espen Kirkesæther       |
| 5. Aust-Telemark:      | Ragnar Slaaen           |
| 7. Drammen:            | Svein Langørgen         |
| 8. Follo:              | Hans Kristian Øfstaas   |
| 9. Fosen:              | Asbjørn Hårstad         |
| 10. Gauldal:           | Jan Håvard Refsethås    |
| 11. Grenland:          | Dag Skarpodde           |
| 12. Gudbrandsdal:      | Pål Dalhaug             |
| 13. Hallingdal:        | Ola Granheim            |
| 14. Hardanger og Voss: | Jostein Bjørke          |
| 15. Hedmark:           | Tore Oustad             |



|                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| 16. Hitra og Frøya: | Johs. Håvik            |
| 17. Hordaland:      | Oddbjørn Meland        |
| 18. Inntrøndelag:   | Sverre Matberg         |
| 19. Lofoten:        | Finn Isaksen           |
| 20. Namdal:         | Morten Lande           |
| 21. Nordfjord:      | Helge Bruvoll          |
| 22. Nordmør:        | Lars Indreiten         |
| 23. Nord-Østerdal:  | John Westgård          |
| 24. Numedal:        | Harald Tveiten         |
| 25. Ofoten:         | Nils E. Rognli         |
| 26. Oppland:        | Nils Erik Røste Lundon |
| 27. Oslo:           | Lars Johan Hereid      |
| 28. Rana:           | Asmund Amundsen        |
| 29. Ringerike:      | Gunnar Myrset          |
| 30. Rogaland:       | Jens Sverre Knutsen    |
| 31. Romsdal:        | Egil Sotnakk           |
| 32. Salten:         | Håkon Kvarsnes         |
| 33. Senja:          | Eigil Kr. Høgmo        |
| 34. Sogn Indre:     | Magne Forberg          |
| 35. Sogn Ytre:      | Jens Ligtvor           |
| 36. Solør:          | Hans-Peter Jacobsen    |
| 37. Sunnfjord:      | Bjarte Haugnes         |
| 38. Sunnhordland:   | Einar Vorland          |
| 39. Sunnmør:        | Wilfried Krûger        |
| 40. Søre Sunnmøre:  | Olav Johan Lystad      |
| 41. Troms:          | Olav Renmælmo          |
| 42. Uttrøndelag:    | Ivar Otto Husby        |
| 43. Valdres:        | Hans Kvedalen          |
| 44. Vefsn:          | Gunnbjørn Fagervik     |
| 45. Vest-Agder:     | Svein Grønsund         |
| 46. Vesterålen:     | Jan-Eirik Ra           |
| 47. Vest-Finnmark:  | Karl Gustav Grinvalds  |
| 48. Vestfold:       | Åge B. Eriksen         |
| 49. Vest-Telemark:  | Audun Trovatn          |
| 50. Østerdal:       | Sindre Undseth         |
| 51. Østfold:        | Oddvar Andersen        |



## Saksliste

1. **Skyttertingets konstituering**
2. **Norges Skytterstyres årsmelding for 2003**
3. **Regnskap for private og offentlige midler år 2003**
4. **Sammensetning av Norges Skytterstyre – Justering av Grunnreglenes § 1-8**
5. **Søknad om overgang til annet samlag**
6. **Tildeling av LS 2007/2008**
7. **Endring av turnus for LS 2007/2008**
8. **Forslag om endring av reglene for gavepremier på Landsskytterstevnet**
9. **Forslag om nytt NM i feltskyting**
10. **Forslag om endring av reglene for maksimalavstander i feltskyting**
11. **Forslag om endring av klassereglene for klasse 1**
12. **Forslag om kun kaliber .22 i Rekruttklassen**
13. **Handlingsplanutvalg i framtiden**
14. **Budsjettsøknad for offentlige midler 2006**
15. **Budsjettforslag for private midler 2005**
16. **Valg**



## Sak 1. Skyttertingets konstituering

a, Åpning ved formann i Norges Skytterstyre

b, Opprop

c, Godkjenning av innkalling og saksliste

Formann i Norges Skytterstyre, Lars Stenerud, ønsket tingrepresentanter og gjester velkommen. Forsamlingen sang deretter kongesangen unisont.

Formann overlot deretter ordet til tingdirigentene Inge Hoff og Henning Ivarrud. Skyttertingets sekretær, Terje Vestvik, foretok opprop. Alle 50 skyttersamlag møtte.

Hans Petter Jakobsen foreslo å endre rekkefølge på sak 6 og 7. Den fremlagte sakslisten ble vedtatt mot 6 stemmer. Jens Ligtvor gjorde henvendelse til Skyttertinget om at han ikke hadde fått saks-papirene.

Tore Oustad og Olav Renmælmo ble valgt til tellekorps.

Jan Håvard Refsethås og Dag Skarpodde ble valgt til å underskrive protokollen.

Lars Stenerud leste deretter minneord om tidligere medlem i Norges Skytterstyre Kåre Grodås, og tidligere samlagsformenn Hans Bjørnådal og Ingmund Løvberg.

Lars Stenerud ba deretter om fullmakt til å sende hilsningstelegram til Kong Harald.

Lars Stenerud holdt deretter følgende tale til Skyttertinget 2004:

”Tingrepresentanter, gjester, kjære skyttervenner!

Jeg har den glede å ønske velkommen til det 106 ordinære Skytterting i Det frivillige Skyttervesen. Det er sjette gang vi er her i Sandnes, så vi kan trygt fastslå at vi har kommet til et sted med gode tradisjoner for Skytterting og Landsskytterstevne.

Årsmeldingen for 2003 viser at vi holder stand som en organisasjon med et svært høyt aktivitetsnivå. Vi skal være stolte av at vi har over 150 000 skyttere som skyter minst 30 skudd i DFS-regi hvert år. Jeg lar meg også imponere av at vi stadig får nye flotte skytterenlegg og at skytterlagene ruster opp sine anlegg med elektroniske skyteskiver. Etter hvert har det også blitt mer vanlig med elektronikk på 100 meter, og blant rekruttskytterne og jegerne blir dette svært godt mottatt. Vi i skytterstyret har da også ønsket å stimulere 100-meteren ved å gi ekstra tilskudd der hvor det ellers ikke gis bidrag med ordinære spillemidler.



Vi registrerer med andre ord et høyt aktivitetsnivå med mange positive signaler rundt om i landet. Mange gjør en stor jobb som ildsjeler rundt i samlag og skytterlag, og disse menneskene er av uvurderlig betydning for rekrutteringen. Vi har, for å si det på forretningspråket, et særdeles godt produkt å selge til ungdom i alle aldre. Skyting er morsomt og fengende. Det gjelder bare at vi er flinke nok til å fortelle omverden hvem vi er og hva vi bedriver. Informasjonsstrategien som ble vedtatt på fjorårets skytterting er her sentral. Synliggjøring og rekruttering er to sider av samme sak. Blest om DFS gjør at det også blir enklere å rekruttere skyttere.

Positivt er det også at samarbeidet med Forsvaret og Heimevernet stadig blir utviklet til gjensidig nytte. Den nye Generalinspektøren i Heimevernet, Ferdinand Brovold, har tatt tak i flere områder hvor han ønsker å styrke samarbeidet med DFS. Det nye Forsvaret har god bruk for DFS for å utdanne og rekruttere gode skyttere til Forsvaret. Brovold vil senere selv redegjøre for sine tanker om framtiden, og jeg nøyer meg her med å si at det er svært gledelig at HV-sjefen viser så stor interesse og engasjement for DFS.

Jeg er også stolt av å kunne si at økonomien i DFS sentralt er under svært god kontroll. Regnskapene er svært hyggelig lesning både når det gjelder de offentlige midler og vår private virksomhet. Vi må nok likevel innrette oss på at bevilgningene over forsvarsbudsjettet ikke vil gi noen stor realvekst i åra framover, og det er derfor viktig at vi bruker de bevilgede penger på en måte som gir best mulig effekt i forhold til formålsparagrafen.

Det er bestandig gode formål å bruke mer penger på, verre er det når man må kutte i eksisterende budsjetter. I saksutredningen for søknaden til offentlige midler 2006, kan dere se at vi i de senere år har måtte gjøre administrative kutt. Hvis vi framover ikke får kompensert lønns- og prisstigning, blir vi tvunget til reduksjon også i aktiviteten. Dette ser vi alvorlig på, og derfor vil vi si klart ifra ovenfor Forsvarsdepartementet om at smertegrensen er nådd hvis vi skal klare å beholde dagens aktiviteter.

Sakslisten til årets Skytterting teller 16 saker. Noen saker skaper selvfølgelig som alltid større engasjement enn andre. Noen ganger er det vanskelig å gjette på forhånd, men jeg skulle tro at saken om et eget NM i feltskyting vil bli debattert grundig. Det samme gjelder saken om endring på reglementet for maksavstander. Jeg skal ikke her forhåndsprosedere sakene, men vil generelt si at det gleder meg at det er stort engasjement for feltskyting. Som beskrevet i lederen i forrige nummer av Norsk Skyttertidende har vi flere utfordringer i forhold til avstandsbedømmelse, men mitt hjerte brenner for at vi må fortsette arbeide med å gi feltskyting økt status og oppmerksomhet.

Sist gang vi var her i 1994 vedtok vi den nye klassestrukturen med fem seniorklasser. Mitt inntrykk er at vi nå kan si at klassen for nybegynnere i klasse 1 har vært vellykket. Vi har i år både et forslag om muligheten til å kunne rykke ned i klasse 1 og om klasse rekrutt skal kun skyte med kaliber .22. Det er vel slik at det er gode argumenter både for og i mot begge forslagene, og styret har drøftet disse.. Min oppfatning er likevel at klassesystemet i sin helhet fungerer svært godt. At vi har ulike oppfatninger om mindre justeringer tar jeg som et sunnhetstegn på at vi har engasjerte skyttere og tillitsmenn.



Som dere alle er godt kjent med, så vil dette Skyttertinget bli det siste for meg som formann i DFS. Jeg har ikke tenkt å bruke denne talen til å memorere over alt det fantastiske jeg har fått være med på som formann i DFS. Jeg vil likevel benytte anledningen til å takke for samarbeidet og støtten fra dere i samlagene i min formannstid siden 1994. For ti år siden hadde jeg altså mitt første år som formann på Skyttertinget her, og nå kan jeg altså si at ringen er sluttet ved at jeg også avslutter her. Når flagget fires neste lørdag vil den nye formann ta over i pakt med de nye reglene hvor skiftet gjøres med nærmest umiddelbar virkning. Jeg sier ikke mer i denne omgang, da jeg regner med å få anledning til å takke for meg ved tingets avslutning.

Da overlater jeg ordet til våre svært dyktige møteledere Inge Hoff og Henning Ivarrud. Takk for oppmerksomheten.”

Formann i hovedkomiteen for Landsskytterstevnet 2004, Roald Bergsaker, ønsket velkommen til Sandnes. Deretter fulgte hilsningstale fra De Danske Skytteforeninger av Christian Kjær Pedersen.

Deretter holdt GIHV, Ferdinand Brovold, en orientering til Skyttertinget om Heimevernet og samarbeidet med DFS i framtida.

Kurt Arne Berglund orienterte deretter om noen praktiske administrative forhold angående Skyttertinget.

## **Sak 2. Norges Skytterstyres årsmelding for 2003**

Det frivillige Skyttervesens årbok for 2003 er distribuert til skyttertingsrepresentantene.

Norges Skytterstyres årsmelding for 2003 er inntatt i nevnte årbok.

### **Norges Skytterstyres innstilling:**

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å fatte følgende vedtak:

Årsmeldingen for 2003 godkjennes.

Følgende hadde ordet i saken. Ligtvor, Skarpodde og Knutsen.

### **Vedtak:**

Årsmeldingen for 2003 ble godkjent mot 1 stemme.

## **Sak 3. Regnskap for private og offentlige midler år 2003**

Følgende regnskap og revisjonsberetning for 2003 legges fram for Skyttertinget 2004.



## ÅRSBERETNING 2003 AVGITT I HENHOLD TIL REGNSKAPSLOVEN

Det frivillige Skyttervesen (DFS) er en ideell, frivillig, landsomfattende organisasjon opprettet av Stortinget i 1892 med formål å fremme praktisk skyteferdighet innen det norske folk og derved dyktiggjøre det for landets forsvar.

Virksomheten skjer i skytterlagene (ca 930) over hele landet etter retningslinjer gitt av Stortinget, Skyttertinget og Norges Skytterstyre, med en utøvende administrasjon plassert ved Skytterkontoret i Oslo. Den daglige sentrale virksomhet er basert på årlig bevilgning til DFS over Forsvarsbudsjettets kap. 1719.

DFS har en egen salgsavdeling hvor våpen, ammunisjon og organisasjonsartikler omsettes. Annet hvert år har DFS et landslotteri. Inntektene fra denne virksomheten dekker en del utgifter som ikke kan belastes det regnskapet som viser bruk av bevilgningen gitt over Forsvarsbudsjettet.

Fortsatt drift av organisasjonens virksomhet er lagt til grunn for regnskapet, da styret anser at forutsetningen for fortsatt drift av den sentrale virksomheten er til stede.

Arbeidsmiljøet ved Skytterkontoret er sikret gjennom internkontroll for å ta vare på helse, miljø og sikkerhet. Et eget verneombud sørger for at de pålagte kontrollrutiner blir fulgt. Skytterkontoret er tilknyttet bedriftslegeordning.

På Skytterkontoret jobber det 3 kvinner og 11 menn. Ingen av de ansatte jobber deltid. Gjennomsnittslønnen for alle ansatte er kr 329.100. Gjennomsnittslønnen til kvinnene er noe lavere enn for mannlige ansatte, noe som begrunnes i at 2 av de 3 kvinnelige ansatte er ansatt i kontorstøttefunksjoner. Generalsekretær og assisterende generalsekretær, som utgjør Skytterkontorets ledelse, er begge menn. Alle stillinger på Skytterkontoret har sin egen stillingskode etter Statens Lønnsplanhefte, og følgelig en fast lønnsramme. Dette momentet er viktig for å fremme likestilling mellom kjønnene på Skytterkontoret. Det kan også nevnes at av de 4 siste ansatte er halvparten kvinner. Den ene av disse stillingene er en mellomlederstilling (for tiden ubesatt), mens den andre er en selvstendig konsulentstilling.

Andelen kvinner blant de voksne aktive skytterne utgjorde i 2003 ca 10 %, og andelen synes å være økende. I hele organisasjonen jobbes det for å få større kvinneandel i tillitsmannsapparatet på alle nivåer. Dette bør også kunne bli retningsgivende ved framtidige ansettelse på Skytterkontoret. Ved framtidige stillingsutlysninger på Skytterkontoret vil kvinner bli oppfordret til å søke.

Det har ikke vært alvorlige skader eller ulykker som har rammet de ansatte i 2003. Sykefraværet ved Skytterkontoret utgjorde 6,8 % av den ordinære arbeidstiden. Av dette utgjorde 5,0 % langtidssykefravær.





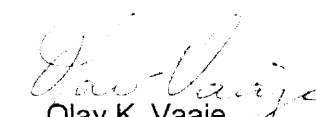
Organisasjonens virksomhet påvirker det ytre miljøet på to hovedområder:

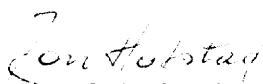
- Gjennom salgsvirksomheten gjør en seg nytte av de transport- og distribusjonstilbud som finnes i samfunnet, og
- aktiviteten i skytterlagene påvirker det ytre miljø, vesentlig i form av støy. Disse forholdene er regulert gjennom Forurensningsloven og tilhørende konsesjonsbestemmelser.

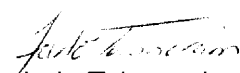
Oslo, 08. mars 2004

  
Lars Stenerud  
Formann

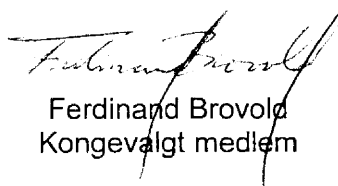
  
Alf Tobiassen  
Nestformann

  
Olav K. Vaaje  
Styremedlem

  
Jon G. Hofstad  
Styremedlem

  
Jarle Tinnereim  
Styremedlem

  
Henning Westerås  
Styremedlem

  
Ferdinand Brovold  
Kongevalgt medlem



## REGNSKAP PRIVATE OG OFFENTLIGE MIDLER

### Resultatregnskap 2003

| DRIFTSINNTEKTER                               | Noter | 2003              | 2002              |
|---|-------|-------------------|-------------------|
| Salgsinntekter                                | 3,4,5 | 25 279 824        | 22 630 163        |
| Abonnementsinntekter                          | 4     | 1 792 590         | 1 666 817         |
| Offentlige tilskudd                           | 2     | 29 512 135        | 28 376 471        |
| Andre driftsinntekter                         |       | 114 761           | 35 000            |
| Salgsinntekter landslotteriet                 |       |                   | 2 416 556         |
| <b>Sum driftsinntekter</b>                    |       | <b>56 699 310</b> | <b>55 125 007</b> |
| <b>DRIFTSKOSTNADER</b>                        |       |                   |                   |
| Varekostnad                                   | 1     | 22 365 909        | 21 050 648        |
| Lønnskostnad                                  | 1,11  | 6 947 886         | 6 863 309         |
| Avskrivning varige driftsmidler               | 1,8   | 135 380           | 223 118           |
| Annen driftskostnad                           | 1     | 10 763 205        | 12 178 430        |
| Utbetalte tilskudd                            | 1     | 14 347 506        | 12 828 752        |
| <b>Sum driftskostnad</b>                      |       | <b>54 559 886</b> | <b>53 144 257</b> |
| <b>NETTO TIL/FRA OFFENTLIGE MIDLER</b>        |       |                   |                   |
| Overførte offentlige midler til neste periode | 2,15  | -1 999 188        | -874 242          |
| Overførte offentlige midler fra tidligere år  | 2,15  | 874 242           | 737 870           |
| <b>DRIFTSRESULTAT PRIVATE MIDLER</b>          |       | <b>1 014 478</b>  | <b>1 844 378</b>  |
| <b>FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER</b>     |       |                   |                   |
| Sum finansinntekter                           |       | 743 373           | 625 620           |
| Sum finanskostnader                           |       | 1 098             | 1 379             |
| <b>Resultat av finansposter</b>               |       | <b>742 275</b>    | <b>624 241</b>    |
| <b>ORDINÆRT RESULTAT FØR SKATT</b>            |       | <b>1 756 753</b>  | <b>2 468 619</b>  |
| Tilbakebetalt skatt                           | 14    | 206 874           | 139 094           |
| <b>ÅRSRESULTAT</b>                            |       | <b>1 963 627</b>  | <b>2 607 713</b>  |
| <b>Overføringer og disponeringer</b>          |       |                   |                   |
| Overførte midler DFSU                         | 7     | -155 094          | -44 167           |
| Overførte midler DFS Trygdefondet             | 13    | 3 846             | 3 663             |
| Rekrutteringsfremmende tiltak                 |       |                   |                   |
| Markedsføring info                            |       |                   |                   |
| Felt-/skifelt                                 |       | 6 076             | 776 783           |
| Avsatt til fri egenkapital                    |       | 2 108 799         | 1 871 434         |
| <b>Sum</b>                                    |       | <b>1 963 627</b>  | <b>2 607 713</b>  |



**DET FRIVILLIGE SKYTTERVESEN**  
**BALANSE PR 31.12.2003**

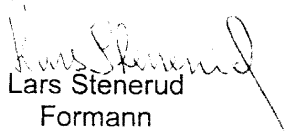
|  | Noter     | 2003              | 2002              |
|--|-----------|-------------------|-------------------|
| <b>EIENDELER</b>                           |           |                   |                   |
| <b>ANLEGGSMIDLER</b>                       |           |                   |                   |
| <b>Varige driftsmidler</b>                 |           |                   |                   |
| Driftsløsøre, inventar, kontormaskiner     | 8         | 0                 | 44 980            |
| <b>Sum varige driftsmidler</b>             |           | <b>0</b>          | <b>44 980</b>     |
| <b>Finansielle anleggsmidler</b>           |           |                   |                   |
| Lånefinansiering reservedelslager          | 9         | 500 001           | 500 001           |
| <b>Sum finansielle anleggsmidler</b>       |           | <b>500 001</b>    | <b>500 001</b>    |
| <b>SUM ANLEGGSMIDLER</b>                   |           | <b>500 001</b>    | <b>544 981</b>    |
| <b>OMLØPSMIDLER</b>                        |           |                   |                   |
| <b>Varer</b>                               | <b>10</b> | <b>4 356 549</b>  | <b>2 777 993</b>  |
| <b>Fordringer</b>                          |           |                   |                   |
| Kundefordringer                            |           | 2 065 858         | 1 392 038         |
| Andre kortsiktige fordringer               | 10        | 305 112           | 216 983           |
| <b>Sum fordringer</b>                      |           | <b>2 370 970</b>  | <b>1 609 021</b>  |
| <b>Bankinnskudd, kontanter og lignende</b> | <b>12</b> | <b>12 975 976</b> | <b>8 455 434</b>  |
| <b>SUM OMLØPSMIDLER</b>                    |           | <b>19 703 495</b> | <b>12 842 448</b> |
| <b>SUM EIENDELER</b>                       |           | <b>20 203 496</b> | <b>13 387 429</b> |

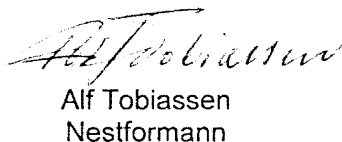


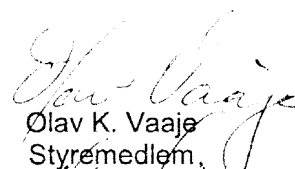
DET FRIVILLIGE SKYTTERVESEN  
BALANSE 31.12.2003

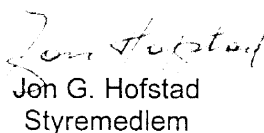
|                                 | Noter | 2003              | 2002              |
|---------------------------------|-------|-------------------|-------------------|
| <b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>     |       |                   |                   |
| <b>EGENKAPITAL</b>              |       |                   |                   |
| <b>Opptjent kapital</b>         |       |                   |                   |
| Øremerkede midler:              |       |                   |                   |
| DFSU midler                     | 7     | 301 099           | 456 193           |
| Rekrutteringsfremmende tiltak   |       | 708 475           | 708 475           |
| DFS Trygdefondet                | 13    | 647 132           | 643 286           |
| Felt-/skifelt                   |       | 1 482 706         | 1 476 630         |
| Markedsføring/informasjon       |       | 663 040           | 663 040           |
| <b>Sum øremerkede midler</b>    |       | <b>3 802 452</b>  | <b>3 947 624</b>  |
| <b>Fri egenkapital</b>          |       | <b>6 673 758</b>  | <b>4 564 959</b>  |
| <b>Sum opptjent kapital</b>     |       | <b>10 476 210</b> | <b>8 512 583</b>  |
| <b>SUM EGENKAPITAL</b>          |       | <b>10 476 210</b> | <b>8 512 583</b>  |
| <b>GJELD</b>                    |       |                   |                   |
| <b>Kortsiktig gjeld</b>         |       |                   |                   |
| Ubenyttet offentlige midler     | 15    | 1 999 188         | 874 242           |
| Leverandørgjeld                 |       | 5 436 613         | 2 622 916         |
| Skyldig offentlige avgifter     |       | 750 014           | 490 305           |
| Annen kortsiktig gjeld          |       | 1 541 471         | 887 383           |
| <b>Sum kortsiktig gjeld</b>     |       | <b>9 727 286</b>  | <b>4 874 846</b>  |
| <b>SUM GJELD</b>                |       | <b>9 727 286</b>  | <b>4 874 846</b>  |
| <b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b> |       | <b>20 203 496</b> | <b>13 387 429</b> |

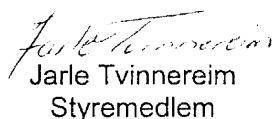
Oslo, 08. mars 2004


  
Lars Stenerud  
Formann

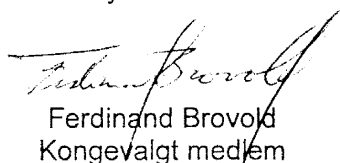
  
Alf Tobiassen  
Nestformann

  
Olav K. Vaaje  
Styremedlem

  
Jøn G. Hofstad  
Styremedlem

  
Jarle Tvinneim  
Styremedlem

  
Henning Westefås  
Styremedlem

  
Ferdinand Brovold  
Kongevalgt medlem



## DET FRIVILLIGE SKYTTERVESEN

### Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapslovens bestemmelser og er utarbeidet etter norske regnskapsregler og anbefalinger til god regnskapsskikk.

Regnskapet omfatter Det frivillige Skyttervesens private midler og offentlige midler. Det er utarbeidet et separat regnskap for offentlige midler mottatt over statsbudsjettet som er inntatt som note i regnskapet. Eventuelle offentlige midler som ikke er benyttet i tildelingsåret, men som overføres til bruk senere år, inngår som betalingsmidler og er oppført som ubenyttede offentlige midler i balansen.

Aktiviteten som er finansiert over DFS' private midler, er i regnskapet fordelt på følgende virksomhetsområder:

- Salg av våpen, ammunisjon og organisasjonsartikler,
- drift av Norsk Skyttertidende,
- utvikling og salg av administrasjonsprogram for skytterlag og skyttersamlag
- annen organisasjonsvirksomhet som ikke dekkes av offentlige midler

Transaksjoner regnskapsføres til verdien på transaksjonstidspunktet og inntekt resultatføres når den er opptjent. Utgifter er kostnadsført i samme periode som tilhørende inntekt.

### Klassifisering av balanseposter

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter normalt poster som forfaller til betaling innen et år etter balansedagen, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmidler.

### Kundefordringer

Kundefordringene er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetninger til forventet tap.

### Varebeholdninger

Lager av innkjøpte varer for videresalg er verdsatt til laveste av anskaffelseskost etter FIFO-prinsippet og virkelig verdi.

### Varige driftsmidler

Eiendeler bestemt til varig eie og bruk, balanseføres og avskrives. Avskrivning gjennomføres lineært over driftsmidlets økonomiske levetid. Driftsmidler som dekkes av offentlige midler nedskrives direkte med mottatte tilskuddsmidler.

### Skatter

Ved kjennelse i overligningsnemda ble DFS' virksomhet som vedrører salg av våpen og ammunisjon ansett som ikke skattepliktig virksomhet.

### Pensjonsforpliktelser

DFS har avtale om avtalefestet pensjonsordning. Ordningen er tilskuddsbasert gjennom medlemskap i Statens Pensjonskasse. Det er derfor ingen pensjonsforpliktelser knyttet til ordningen.

## Note 1 Fordeling av kostnader

|                                   | Varekostnad       | Lønnskostnad     | Avskrivninger  | Annen kostnad     | Utbet tilskudd    | Sum               |
|-----------------------------------|-------------------|------------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Private midler</b>             |                   |                  |                |                   |                   |                   |
| Salgsvirksomheten                 | 21 060 508        | 821 535          |                | 1 261 103         |                   | 23 143 146        |
| Norsk Skyttertidende              | 1 305 401         | 722 309          |                | 399 559           |                   | 2 427 269         |
| Administrasjonsprogrammet         |                   | 61 785           |                | 220 530           |                   | 282 315           |
| Øvrig virksomhet private midler   |                   | 35 000           | 11 533         | 784 769           | 42 560            | 873 862           |
| <b>Sum private midler</b>         | <b>22 365 909</b> | <b>1 640 629</b> | <b>11 533</b>  | <b>2 665 961</b>  | <b>42 560</b>     | <b>26 726 592</b> |
| <b>Offentlige midler</b>          |                   |                  |                |                   |                   |                   |
| Administrasjon                    |                   | 4 564 251        | 33 447         | 3 002 694         |                   | 7 600 392         |
| Landsskytterstevnet               |                   | 235 768          |                | 548 163           |                   | 783 931           |
| Nordisk Mesterskap                |                   | 45 723           |                | 206 776           |                   | 252 499           |
| Norgescupen i baneskyting         |                   | 4 630            |                | 10 243            | 27 000            | 41 873            |
| NM skifelt og skogsløp            |                   | 1 534            |                | 31 434            | 16 000            | 48 968            |
| Medaljer/diplomer og premier      |                   |                  |                | 588 487           |                   | 588 487           |
| Statsbidrag lag/samlag og kretser |                   |                  |                |                   | 3 173 595         | 3 173 595         |
| Anleggsavdelingen                 |                   | 38 445           |                | 1 557 496         | 3 421 889         | 5 017 830         |
| Miljøpakkebidrag                  |                   | 20 041           |                | 294 694           | 4 975 292         | 5 290 027         |
| Utdanning                         |                   | 207 872          |                | 627 126           | 57 474            | 892 472           |
| Rekruttering                      |                   | 96 996           |                | 687 537           | 835 692           | 1 620 225         |
| Feltskyting/skifeltskyting        |                   | 35 474           |                | 177 867           | 439 489           | 652 830           |
| Ammunisjonsbidrag                 |                   |                  |                |                   | 1 310 617         | 1 310 617         |
| Markedsføring                     |                   | 56 523           | 90 400         | 364 727           | 47 898            | 559 548           |
| <b>Sum offentlige midler</b>      | <b>0</b>          | <b>5 307 257</b> | <b>123 847</b> | <b>8 097 244</b>  | <b>14 304 946</b> | <b>27 833 294</b> |
| <b>Sum totalt</b>                 | <b>22 365 909</b> | <b>6 947 886</b> | <b>135 380</b> | <b>10 763 205</b> | <b>14 347 506</b> | <b>54 559 886</b> |





## Note 2 - DFS offentlige midler

|  | 2003              | 2002              |
|--|-------------------|-------------------|
| <b>INNTEKTER</b>                               |                   |                   |
| Ordinært tilskudd                              | 23 492 000        | 23 000 000        |
| Miljøpakkemidler                               | 5 000 000         | 5 000 000         |
| Prosjektmidler håndbok                         |                   | 100 000           |
| MVA-kompensasjon                               | 332 330           | 276 471           |
| Fra Frisam                                     | 687 805           |                   |
| <b>Sum inntekter</b>                           | <b>29 512 135</b> | <b>28 376 471</b> |
| <b>UTGIFTER</b>                                |                   |                   |
| <b>11 Administrasjon</b>                       | <b>7 600 392</b>  | <b>8 050 826</b>  |
| <b>12 Arrangementer</b>                        |                   |                   |
| 12a Landsskytterstevnet                        | 783 931           | 1 101 168         |
| 12b Nordisk Mesterskap                         | 252 499           | 274 121           |
| 12c Norgescupen i baneskyting                  | 41 873            | 51 251            |
| 12d NM skifelt og NM skogsløp                  | 48 968            | 29 021            |
| <b>Sum post 12</b>                             | <b>1 127 271</b>  | <b>1 455 561</b>  |
| <b>13 Medaljer, diplomer og premier</b>        | <b>588 487</b>    | <b>550 527</b>    |
| <b>14 Tilskudd lag, samlag og kretser</b>      | <b>3 173 595</b>  | <b>2 992 057</b>  |
| <b>15 Anleggsavdelingen</b>                    |                   |                   |
| 15a Ordinær drift                              | 5 017 830         | 5 133 578         |
| 15b Miljøpakken                                | 5 290 027         | 5 326 202         |
| <b>Sum post 15</b>                             | <b>10 307 857</b> | <b>10 459 780</b> |
| <b>16 Utdanning</b>                            | <b>892 472</b>    | <b>953 600</b>    |
| <b>17 Rekruttering</b>                         | <b>1 620 225</b>  | <b>1 448 775</b>  |
| <b>18 Felt- og skifeltskyting</b>              |                   |                   |
| 18a Feltskyting                                | 371 233           | 381 000           |
| 18b Skifeltskyting                             | 281 597           | 169 015           |
| <b>Sum post 18</b>                             | <b>652 830</b>    | <b>550 015</b>    |
| <b>19 Ammunisjonsbidrag</b>                    | <b>1 310 617</b>  | <b>1 279 301</b>  |
| <b>20 Markedsføring</b>                        |                   |                   |
| 20a Informasjon                                | 559 548           | 499 657           |
| 20b Driftstilskudd Norsk Skyttertidende        | 553 895           |                   |
| <b>Sum post 20</b>                             | <b>1 113 443</b>  | <b>499 657</b>    |
| <b>Sum utgifter</b>                            | <b>28 387 189</b> | <b>28 240 099</b> |
| <b>Sum utgifter ekskl interne overføringer</b> | <b>27 833 294</b> | <b>26 960 798</b> |
| <b>Ubenyttede prosjektmidler</b>               | <b>1 124 946</b>  | <b>136 372</b>    |
| Overført prosjektmidler fra tidligere år       | 874 242           | 737 870           |
| Overført prosjektmidler til senere perioder    | 1 999 188         | 874 242           |
| <b>Resultat offentlige midler</b>              | <b>0</b>          | <b>0</b>          |



### Note 3 – Driftsregnskap salgsvirksomheten

|                                    | SUM                   |                   | VÅPEN            |                  | AMMUNISJON        |                   | ANNET SALG     |                |
|------------------------------------|-----------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|                                    | 2003                  | Budsjett          | 2003             | 2002             | 2003              | 2002              | 2003           | 2002           |
|                                    | <b>Salgsinntekter</b> |                   |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Ordinære salgsinntekter            | 24 380 181            | 19 000 000        | 9 041 790        | 7 686 895        | 14 343 193        | 13 369 682        | 995 198        | 660 238        |
| Pristilskudd                       |                       | 1 200 000         |                  | 1 279 301        |                   | 1 279 301         |                |                |
| <b>Sum salgsinntekter</b>          | <b>24 380 181</b>     | <b>20 200 000</b> | <b>9 041 790</b> | <b>7 686 895</b> | <b>14 343 193</b> | <b>14 648 983</b> | <b>995 198</b> | <b>660 238</b> |
| <b>Varekostnader</b>               |                       |                   |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Varekjøp                           | 22 639 064            | 17 675 000        | 8 413 790        | 6 096 754        | 13 539 187        | 12 620 980        | 686 087        | 587 144        |
| Endring varelager                  | -1 578 556            | 0                 | -919 947         | 246 817          | -661 410          | 261 994           | 2 801          | -138 142       |
| Sum varekostnader                  | 21 060 508            | 17 675 000        | 7 493 843        | 6 343 571        | 12 877 777        | 12 882 974        | 688 888        | 449 002        |
| <b>Bruttofortjeneste</b>           | <b>3 319 673</b>      | <b>2 525 000</b>  | <b>1 547 947</b> | <b>1 343 324</b> | <b>1 465 416</b>  | <b>1 766 009</b>  | <b>306 310</b> | <b>211 236</b> |
| <b>Bruttofortjeneste i prosent</b> | <b>13,62</b>          | <b>12,50</b>      | <b>17,12</b>     | <b>17,48</b>     | <b>10,22</b>      | <b>12,06</b>      | <b>30,78</b>   | <b>31,99</b>   |
| <b>Lønnskostnader</b>              | <b>821 535</b>        | <b>872 000</b>    |                  |                  |                   |                   |                |                |
| <b>Avskrivning driftsmidler</b>    |                       | <b>22 385</b>     |                  |                  |                   |                   |                |                |
| <b>Annen kostnad</b>               |                       |                   |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Fraktkostnader                     | 614 973               | 600 000           |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Husleiekostnader                   | 232 531               | 265 000           |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Leasing/driftsavtaler              | 11 838                | 10 000            |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Inventar, kontormaskiner           | 4 825                 | 40 000            |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Revisjon                           | 39 645                | 25 000            |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Serviceasjonene                    |                       | 25 000            |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Andre konsulenttjenester           | 19 689                | 10 000            |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Kontorrekvisita, trykksaker        | 50 235                | 50 000            |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Telefon og porto                   | 35 437                | 25 000            |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Reise- og oppholdsutgifter         | 79 084                | 75 000            |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Markedsføring                      | 124 143               | 160 000           |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Forsikringer                       | 26 891                | 20 000            |                  |                  |                   |                   |                |                |
| Tap på fordringer                  | 21 812                |                   |                  |                  |                   |                   |                |                |
| <b>Sum annen kostnad</b>           | <b>1 261 103</b>      | <b>1 280 000</b>  |                  |                  |                   |                   |                |                |
| <b>Driftsresultat</b>              | <b>1 237 035</b>      | <b>373 000</b>    |                  |                  |                   |                   |                |                |





## Note 4 – Driftsregnskap for Norsk Skyttertidende

|  | Regnskap         | Budsjett         | Regnsk 2002      |
|--|------------------|------------------|------------------|
| <b>Driftsinntekter:</b>                    |                  |                  |                  |
| Annonseinntekter                           | 615 547          | 530 000          | 650 387          |
| Abonnementsinntekter                       | 1 792 590        | 1 870 000        | 1 666 817        |
| Driftstilskudd fra offentlige midler       | 553 895          | 604 000          |                  |
| <b>Sum driftsinntekter</b>                 | <b>2 962 032</b> | <b>3 004 000</b> | <b>2 317 204</b> |
| <b>Produksjons-/distribusjonskostnader</b> |                  |                  |                  |
| Trykningsutgifter                          | 803 162          | 800 000          | 870 115          |
| Porto- og distribusjon                     | 465 183          | 400 000          | 450 405          |
| Konsulenttjenester                         | 37 056           | 60 000           | 54 581           |
| <b>Sum produksjons-/distribusjonskost</b>  | <b>1 305 401</b> | <b>1 260 000</b> | <b>1 375 101</b> |
| <b>Lønnskostnader</b>                      | <b>722 309</b>   | <b>803 000</b>   | <b>270 419</b>   |
| <b>Annen driftskostnad</b>                 |                  |                  |                  |
| Husleiekostnader                           | 91 867           | 101 000          |                  |
| Inventar, kontormaskiner osv               | 1 795            | 40 000           | 26 000           |
| Revisjonshonorar                           | 10 627           | 20 000           | 26 400           |
| Andre honorarer                            | 676              | 10 000           | 12 164           |
| Kontorrekvisita                            | 30 559           | 15 000           | 35 028           |
| Telefon og porto                           | 37 400           | 30 000           |                  |
| Reise- og oppholdsutgifter                 | 194 883          | 220 000          | 248 865          |
| Markedsføring                              | 29 780           | 40 000           | 9 482            |
| Forsikring                                 | 1 972            | 5 000            |                  |
| <b>Sum annen driftskostnad</b>             | <b>399 559</b>   | <b>481 000</b>   | <b>357 939</b>   |
| <b>Driftsresultat</b>                      | <b>534 763</b>   | <b>460 000</b>   | <b>313 745</b>   |

Lønns- og husleiekostnadene er vist i driftsregnskapet. Disse kostnadene er kompensert med driftstilskudd fra offentlige midler (kr 553.895). I 2002 og tidligere har disse kostnadene vært bokført i regnskapet for offentlige midler og vist som en andel av felleskostnadene. I 2002 utgjorde denne andelen kr 532.610.



## Note 5 – Salg administrasjonsprogram til skytterlag og skyttersamlag

|                                | Regnskap       | Budsjett       | Regnsk 2002    |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Inntekter:</b>              |                |                |                |
| Salgsinntekter                 | 284 096        | 205 000        | 262 961        |
| <b>Sum inntekter</b>           | <b>284 096</b> | <b>205 000</b> | <b>262 961</b> |
| <b>Lønnskostnader</b>          | <b>61 785</b>  | <b>40 000</b>  | <b>27 631</b>  |
| <b>Annen driftskostnad</b>     |                |                |                |
| Inventar kontormaskiner osv    | 10 160         | 35 000         |                |
| Konsulenthonorarer EDB         | 151 844        | 90 000         | 191 154        |
| Kontorrekvisita                | 17 980         | 20 000         | 20 540         |
| Telefon og porto               | 11 995         | 5 000          | 5 567          |
| Reise- og oppholdsutgifter     | 28 551         | 15 000         | 8 550          |
| Markedsføring                  |                |                | 8 435          |
| <b>Sum annen driftskostnad</b> | <b>220 530</b> | <b>165 000</b> | <b>234 246</b> |
| <b>Driftsresultat</b>          | <b>1 781</b>   | <b>0</b>       | <b>1 084</b>   |

## Note 6 – Øvrig virksomhet

|                                       | Regnskap       | Budsjett       | Regnsk 2002    |
|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Lønns-/personalkostnader              | 35 000         | 40 000         | 38 140         |
| Avskrivninger                         | 11 533         | 58 000         | 57 696         |
| Inventar og utstyr                    | 3 749          |                | 17 049         |
| Reise- og oppholdsutgifter            | 24 434         | 80 000         | 114 022        |
| Representasjon                        | 109 929        | 100 000        |                |
| Kontingenter og gaver                 | 30 782         | 50 000         | 27 738         |
| Forsikring                            |                | 10 000         | -3 663         |
| Innkomet på tidligere avskrevet       |                |                | -36 232        |
| Storskjerm Landsskytterstevnet Oppdal | 247 533        |                |                |
|                                       | <b>462 960</b> | <b>338 000</b> | <b>214 750</b> |

## Note 7 – Organisasjonsutgifter

|                     | Regnskap       | Budsjett       | Regnsk 2002    |
|---------------------|----------------|----------------|----------------|
| Landsskytterstevnet | 235 463        | 250 000        | 181 936        |
| Nordisk Mesterskap  | 4 500          | 30 000         | 2 851          |
| Skifeltkyting       | 15 845         | 10 000         | 15 260         |
| DFSU                | 155 094        | 200 000        | 44 167         |
|                     | <b>410 902</b> | <b>490 000</b> | <b>244 214</b> |



## Note 8 – Varige driftsmidler

|   | Salgs-<br>avdelingen | Øvrig<br>virksomhet | Offentlige<br>midler | Sum     |
|---|----------------------|---------------------|----------------------|---------|
| Anskaffelseskost 01.01.03                     | 108 405              | 192 325             | 232 031              | 532 761 |
| Tilgang                                       | 0                    | 0                   | 90 400               | 90 400  |
| Avgang  | 0                    | 0                   | 0                    | 0       |
| Anskaffelseskost 31.12.03                     | 108 405              | 192 325             | 322 431              | 623 161 |
| Akkumulerte av- og nedskrivninger<br>31.12.03 | 108 405              | 192 325             | 322 431              | 623 161 |
| Bokført verdi 31.12.03                        | 0                    | 0                   | 0                    | 0       |
| Årets ordinære avskrivninger                  |                      | 11 533              | 33 447               | 44 980  |
| Nedskrivninger med tilskuddsmidler            |                      |                     | 90 400               | 90 400  |
| Årets av- og nedskrivninger                   | 0                    | 11 533              | 123 847              | 135 380 |
| Økonomisk levetid                             | 3 år                 | 3 år                | 3 år                 |         |
| Avskrivningsplan                              | 30 %                 | 30 %                | 30 %                 |         |

## Note 9 – Fordringer/gjeld

Fordringer med forfall senere enn ett år:

|                                   | 2003    | 2002    |
|-----------------------------------|---------|---------|
| Lånefinansiering reservedelslager | 500 001 | 500 001 |

Ingen del av gjelden forfaller senere enn 5 år

## Note 10 – Varebeholdninger

|                                    | 2003      | 2002      |
|------------------------------------|-----------|-----------|
| Våpen                              | 1 751 535 | 831 588   |
| Ammunisjon                         | 1 866 687 | 1 205 277 |
| Organisasjonsartikler              | 738 327   | 741 128   |
| Sum                                | 4 356 549 | 2 777 993 |
| Beholdning av premier og plaketter | 62 153    | 52 510    |

Beholdningene er oppført til anskaffelseskost. Det er ikke ukurans i beholdningene.

Beholdningen av premier og plaketter er vurdert som forskuddsbetalt kostnad og inngår i posten "annen kortsiktig fordring".



## Note 11 – Lønnskostnader ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte

Samlede lønnskostnader i resultatregnskapet er fordelt på følgende poster:

|                         | <b>2003</b>      | <b>2002</b>      |
|-------------------------|------------------|------------------|
| Lønnskostnader          | 5 983 200        | 5 924 323        |
| Folketrygdavgift        | 829 367          | 821 687          |
| Pensjonskostnader (AFP) | 62 177           | 32 573           |
| Annen godtgjørelse      | 73 142           | 84 726           |
| <b>Sum</b>              | <b>6 947 886</b> | <b>6 863 309</b> |

Gjennomsnittlig antall ansatte i 2003: 14

|                    | Generalsekretær | Styret         |
|--------------------|-----------------|----------------|
| Lønn               | 520 836         | 25 000         |
| Annen godtgjørelse | 1 512           | 118 600        |
| <b>Sum</b>         | <b>522 348</b>  | <b>143 600</b> |

Lån til ansatte i organisasjonen utgjør kr 128 333.

Det foreligger ikke avtale om spesielle pensjonsrettigheter, sluttvederlagsordninger eller andre godtgjørelser.

|                               |                |
|-------------------------------|----------------|
| Revisor                       |                |
| Kostnadsført honorar revisjon | 98 093         |
| Kostnadsført annet honorar    | 9 672          |
| <b>Sum</b>                    | <b>107 765</b> |

## Note 12 – Bundne midler, garantier

|                        | <b>2003</b>      | <b>2002</b>      |
|------------------------|------------------|------------------|
| Skattetrekkkonto       | 482 712          | 439 586          |
| Portogaranti           | 15 500           | 15 500           |
| Tollgaranti            | 250 000          | 250 000          |
| Garanti Landslotteriet | 1 600 000        | 933 543          |
| <b>Sum</b>             | <b>2 348 212</b> | <b>1 638 629</b> |

## Note 13 – DFS Trygdefondet

Det er ikke foretatt utbetalinger fra Trygdefondet i 2003

|  |        |
|--|--------|
| Innbetalinger fra skytterlagene til dekning av forsikringspremie | 54 792 |
| Årspremie ansvarsforsikring i Bank1 Oslo                         | 50 946 |
| For mye refundert premie, overført til DFS Trygdefond            | 3 846  |



## Note 14 – Skatter

I overligningsnemnda i Oslo ble det den 3. september 2002 gjort vedtak om at salg av våpen og ammunisjon ikke er skattepliktig virksomhet for Det frivillige Skyttervesen.

Ligningen for årene 1999-2001 er endret. Tidligere betalt skatt for denne perioden er tilbakebetalt med kr 206.874,00 og ført til inntekt i årets regnskap.

Overligningsnemndas vedtak er gjort med virkning for inntektsåret 1998. Bokført skyldig betalbar skatt i regnskapet for 2001 vedrørende for lite betalt skatt i 1998, til sammen kr 139.094,00, ble tilbakeført i fjorårets regnskap.

## Note 15 – Ubenyttet offentlige midler

Bokførte midler som gjelder mottatte tilskudd overført til senere år:

|   | <b>31.12.2003</b> | <b>31.12.2002</b> |
|---|-------------------|-------------------|
| Rest ubenyttede ordinære mottatte tilskudd  | 1 234 137         | 506 969           |
| Ubenyttede midler fra Frisam                | 687 805           | 0                 |
| Miljøpakkemidler overført til bruk neste år | 77 246            | 367 273           |
| <b>Sum</b>                                  | <b>1 999 188</b>  | <b>874 242</b>    |

Frisam-midlene gjelder Det frivillige Skyttervesens andel av restmidlene fra Stortingets bevilgning til momskompensasjon for perioden 01.07.2001-31.12.2002. Melding om dette ble mottatt i november 2003, og beløpet ble mottatt 19.12.2003.



Til Skyttertinget

## REVISJONSBERETNING FOR 2003

Vi har revidert årsregnskapet for Det frivillige Skyttervesen for regnskapsåret 2003, som viser et overskudd på kr. 1.963.627,-. Vi har også revidert opplysningene i årsberetningen om forutsetningen om fortsatt drift. Årsregnskapet består av resultatregnskap, balanse og noteopplysninger. Årsregnskapet og årsberetningen er avgitt av organisasjonens styre. Vår oppgave er å uttale oss om årsregnskapet og øvrige forhold i henhold til revisorlovens krav.

Vi har utført revisjonen i samsvar med revisorloven og god revisjonsskikk i Norge. God revisjonsskikk krever at vi planlegger og utfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon. Revisjon omfatter kontroll av utvalgte deler av materialet som underbygger informasjonen i årsregnskapet, vurdering av de benyttede regnskapsprinsipper og vesentlige regnskapsestimer, samt vurdering av innholdet i og presentasjonen av årsregnskapet. I den grad det følger av god revisjonsskikk, omfatter revisjon også en gjennomgåelse av organisasjonens formuesforvaltning og regnskaps- og intern kontrollsystemer. Vi mener at vår revisjon gir et forsvarlig grunnlag for vår uttalelse.

Vi mener at

- årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et uttrykk for organisasjonens økonomiske stilling 31. desember 2003 og for resultatet i regnskapsåret i overensstemmelse med god regnskapsskikk i Norge
- ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god regnskapsskikk i Norge
- opplysningene i årsberetningen om forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Stabekk, 13. april 2004

NITSCHKE AS

Steinar P. Rossow  
statsautorisert revisor



### **Norges Skytterstyres innstilling:**

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å fatte følgende vedtak:

Årsberetning og regnskap for private og offentlige midler for 2003 godkjennes.

Olav K. Vaaje redegjorde for regnskapet fra Norges Skytterstyre.

**Vedtak:** Årsberetning og regnskap for private og offentlige midler for 2003 godkjennes. Enstemmig vedtatt.

## **Sak 4: Sammensetning av Norges Skytterstyre – Justering av Grunnreglene § 1–8.**

I sammenheng med omstruktureringen av Forsvaret og rasjonalisering av virksomheten til Forsvarets øverste ledelse, ble det fra FD,s side foreslått for Stortinget å redusere representasjonen i Norges Skytterstyre til en person. Dette ble akseptert ved budsjettvedtaket i Stortinget.

Administrasjonen har nå, etter anmodning, mottatt brev fra FD hvor det presiseres at GIHV ikke er å anse som Kongevalgt medlem, men som representant som oppnevnes av Forsvarsdepartementet.

DFS har ved tingvedtak endret styrets sammensetning ved at formann i DFSU inngår i styret.

I brevet herfra ble § 1-8 sitert med forslag til justert tekst vedr. Forsvarets representasjon. Det framkom ingen kommentar til at paragrafen på et eller annet tidspunkt tidligere var endret uten godkjenning fra FD. Det ble for så vidt heller ikke spurt om dette spesifikt.

### **Norges Skytterstyres innstilling:**

Norges Skytterstyre tar Forsvarsdepartementets beslutning om at Forsvarets representant i Norges Skytterstyre er en representant som oppnevnes av Forsvarsdepartementet, til etterretning.

Grunnreglene § 1-8 blir derfor slik: "Norges Skytterstyre består av 7 medlemmer, hvorav 5 velges av Skyttertinget, 1 er formannen i Det frivillige Skyttervesens ungdomsutvalg og 1 oppnevnes av Forsvarsdepartementet."

Administrasjonen pålegges ajourføring av øvrige punkter i Skytterboka som påvirkes av vedtaket.

**Vedtak:** Norges Skytterstyres innstilling ble enstemmig vedtatt.

## **Sak 5: Søknad om overgang til annet samlag**

Bærums skytterlag, tilhørende Drammen skyttersamlag, søker om overgang til Oslo skyttersamlag.

Bærums skytterlag er lokalisert til Løvenskioldbanen. De øvrige lagene som har denne banen som hjemmearena tilhører Oslo skyttersamlag. Banen ligger i Bærum kommune og eies av Norges Skytterforbund, som alle DFS lagene har bruksavtale med. Lagene har et nært samarbeid, bl.a. med tanke på forholdet til eieren og arrangementer på banen. Herunder har lagene et utvalg for å ivareta felles interesser.

### **Norges Skytterstyres vurdering:**

Det har i den senere tid foregått en vesentlig utbedring av Løvenskioldbanen, særlig på 100m. Dette arbeidet har vist at det er upraktisk og til dels uhensiktsmessig at lag på banen tilhører forskjellige skyttersamlag. Det vises her bl.a. til at jeger trening utføres i fellesskap, praktisk og økonomisk Skytterlag fra forskjellige samlag kan bringe med seg effekter av vedtak i samlagene som kan være forskjellige og som kan gi praktiske, uheldige utslag i lagenes samarbeid. Herunder størrelse på avgifter,



disponering av banen til arrangementer/mesterskap osv.

Norges Skytterstyre har forståelse for Bærums skytterlags ønske og motivering for en logisk og praktisk endring av skytterlagets samlags-tilhørighet, og vil i hovedsak vektlegge de rent praktiske forhold for å lette lagets drift.

Begge samlag støtter søknaden.

### **Norges Skytterstyres innstilling:**

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å fatte følgende vedtak:

Bærums skytterlag overføres fra Drammen skyttersamlag til Oslo skyttersamlag med virkning fra 1.januar 2005  
Følgende hadde ordet i saken: Skarpodde, Stenerud og Indreiten.

**Vedtak:** Norges Skytterstyres innstilling ble enstemmig vedtatt.

## **Sak 6: Tildeling av Landsskytterstevnet 2007/2008**

Steinkjer skytterlag henvendte seg før Skyttertinget 2003 til Norges Skytterstyre med søknad om endring av turnus for LS 2007/2008. Norges Skytterstyre anbefalte dette, men Skyttertinget 2003 avviste å behandle saken på formelt grunnlag. Høsten 2003 kom det ny henvendelse til Norges Skytterstyre om slik turnusendring. Etter behandling i Skytterstyret sendte administrasjonen 7. oktober 2003 brev til potensielle søkere av LS 2007 om at et slikt bytte kunne være mulig hvis Inntrøndelag skyttersamlag innsendte forslag på det, og at interesserte søkere av LS 2007 måtte sende søknad med tidsfrist for tingsaker for Skyttertinget 2004.

Inntrøndelag skyttersamlag har innen frist for tingsaker 2004 fremmet forslag om turnusendring for LS 2007/2008.

Det foreligger nå søknad fra Førde skyttarlag om tildeling av LS 2007, hvor det framkommer at søknaden også gjelder for 2008. Tilsvarende er det mottatt søknad fra Steinkjer skytterlag om arr. av LS i Steinkjer i 2007 eller 2008 og fra skytterlagene i Stjørdal om arr. av LS i Stjørdal i 2007. I deler av kommunikasjonen med Stjørdal framkommer det at LS 2008 også er i deres interesse.

### **Norges Skytterstyres vurdering:**

Norges Skytterstyre drøfter i det etterfølgende tildeling av LS både for 2007 og 2008, etter ordinær turnus. Dette gjøres fordi kandidatene for disse to år, etter oppfordring, har levert sine søknader. Førde skyttarlag forventer også at dersom turnusen endres så vil det ved Skyttertinget 2004 bli bestemt hvem som er arrangør i 2008. Som eneste søker fra Vestlandet landsdel vil Førde skyttarlag naturlig bli tildelt LS 2007, dersom det ikke var under vurdering et bytte av turnus. En beslutning av Skyttertinget 2004, om tildeling av LS 2007 til Førde skyttarlag, bør derfor etter styrets oppfatning oppfattes som et vedtak for tildeling for 2008 dersom det senere vedtas en turnusendring. Norges Skytterstyre er oppmerksom på regelverkets pkt 11.223, men ser dette slik at man nå er i en ekstraordinær situasjon som krever spesiell løsning.

### **LS 2007**

I samsvar med vedtatt turnusordning søker Førde skyttarlag om å få arrangere Landsskytterstevnet 2007. Skytingene planlegges gjennomført på eksisterende bane i Kråkenesmarka og i samme fellettereng som ved tidligere LS i Førde. Arena for finale i Stang- og felthurtigskyting flyttes til baneområdet og blir med dette en forbedring i forhold til tidligere.

I arenaområdet er parkeringsmulighetene noe forverret. Dette er påpekt ved befaring og kan forventes løst tilfredsstillende. Det planlegges kun camping i tilknytning til eksisterende campingplasser og skoler i området.

Søknaden er vedlagt tingpapirene og refereres ikke videre i detalj.

Førde kommune og Sogn og Fjordane fylke støtter søknaden og har tilkjennegitt bidrag av forskjellige slag.





## LS 2008

I samsvar med turnus er det kommet inn søknad fra Steinkjer skytterlag og skytterlagene i Stjørdal kommune, senere benevnt Stjørdal ( Floren, Hegra, Skjelstadmark, Hofstad, Stjørdal og Lånke) i Midt-Norge landsdel.

I det etterfølgende gjøres det en kort sammenstilling og vurdering av de praktiske forhold ved de to søkerne.

### Baneskytinger:

**Steinkjer** vil benytte arena som den var ved forrige arrangement. Arenaen er godt vedlikeholdt og sikrer en god gjennomføring av skytingene med korte avstander til de fasiliteter som må finnes på banene.

**Stjørdal** vil benytte nybygde arenaer tilhørende Forsvaret på Frigården. Arenaen ligger ca 10 km fra Stjørdal sentrum. Kapasiteten er meget god med to baner på 200 m ( 40 og 50 skiver) samt 100m. Alle baner er nybygde med høy kvalitet. Siden vi har displayer for 50 skiver på 200m og 25 på 100m har 200m mer kapasitet enn vi trenger.

**Konklusjon:** Begge søkere har arena som fullt ut tilfredstillende den skytetekniske del av LS.

### Feltskytinger:

**Steinkjer** vil gjennomføre all innledende feltskyting i Giskås skytefelt som ved forrige arrangement. Det har oppstått noe tvil om skytefeltets framtidige eksistens i forbindelse med strukturendringen i Heimevernet. Steinkjer kommune er imidlertid grunneier av feltet og garanterer at skytterlaget vil kunne disponere feltet som før selv om det skulle bli nedlagt som skytefelt for Forsvaret. Se vedlagte brev fra ordfører. Det er relativt lang avstand til Giskås slik at skytterne må transportere seg selv ( ca 30 km fra Steinkjer sentrum ) til fram møte feltskytinger. Finaler i Stang- og felthurtig gjennomføres ved siden av skytterhuset på banearenaen. Øvrige feltfinaler på 100m og 200m standplasser.

**Stjørdal** vil benytte Forsvarets skytefelt Leksdal. Mer presist på Sigertmoen i Elvran. Fra Stjørdal sentrum er det ca 16-17 km til feltarenaen. Fra baneområdet er det ca 6 km. Her vil grovfelt og innledende Stang- og felthurtig gjennomføres. Finfelt legges til baneområdet med start i nærhet av 100m. Finalearena for Stang- og felthurtig legges til banearena i en avstand av ca 800m fra standplass 200m. Øvrige feltfinaler fra standplass 100m og 200m. Arena for finaler Stang- og felthurtig vil kreve noe klargjøringsarbeid. Dersom storskjerm ønskes benyttet til denne finalen kan plassering av trailer m/storskjerm bli noe vanskelig.

**Konklusjon:** To relativt likeverdige og gode arenaer. Pluss til Steinkjer for plassering av finalearena for Stang- og felthurtig. Pluss til Stjørdal for kompakt arena for 100m bane/finfelt på samme arena.

### Camping

**Steinkjer** vil kun tilby camping i tilknytning til skoler, og mener at det er dette deltakerne vil ha. Kapasiteten synes tilstrekkelig. Hotellkapasitet ok.

**Stjørdal** vil også tilby camping i tilknytning til skoler/samfunnshus. Dessuten vil det etableres en felles skyttercamp, mest sannsynlig i tilknytning til Lånkehallen. Det står ved banearena i søknaden, men dette synes det å være enighet om bør endres som nevnt ovenfor. Hotellkapasitet meget god.

**Konklusjon:** Begge arrangører vil kunne skaffe tilfredsstillende camping og boforhold for skyttere med familier og øvrige tilstedeværende.

### Transport/parkering

**Steinkjer** har en usikkerhet i disponering av de arealer for parkering ved banearena som ble benyttet ved forrige arrangement. Området er solgt til private. Dersom dette areal ikke kan nyttes/delvis kan nyttes må arrangøren etablere annen parkering i tillegg. Dette er mulig ved en del terrengbearbeidelse samt å ta i bruk områdene(kortholdsbaner) til høyre for skytterhus fram til og med torsdag i stevneuken. Når finaler i Stang- og felthurtig gjennomføres kan ikke disse områdene nyttes. Det blir derfor nødvendig med etablering av nye parkeringsområder dersom de "gamle" ikke kan nyttes. Behovet for parkering er vesentlig redusert fre-lø i stevneavslutningen slik at dette vil greit la seg løse på de arealer som tilhører baneområdet og derved ikke



inngår i ovennevnte salg og eller på deler av solgte område. Kommunen og skytterlaget har hatt møte med ny eier som i avtale sikrer en god løsning på parkering ved arena. Brev herom er vedlagt sakspapirene.

**Stjørdal** har nærmest ubegrenset kapasitet for parkering i tilknytning til banearena. Opprinnelig plan var å benytte NAF øvingsbane til parkering. Det ville gitt en viss gangavstand fra bil til banearena, tildels i motbakke. Dette var planen fordi man tenkte seg området bak standplassene til skyttercamp i den opprinnelige planlegging. Fortsatt er dette en mulig løsning. Arrangøren har flere valgmuligheter, hvor beslutning kan tas på et senere tidspunkt.

**Konklusjon:** Stjørdal har den beste og sikreste kapasitet hva gjelder parkering. Steinkjer kan bli nødt til noe planeringsarbeid, men vil ved hjelp av det skaffe tilstrekkelige muligheter som er like bra og kan hende bedre(nærmere) enn ved forrige LS.

### **Generell tilgjengelighet/forhold for ledsagere**

For reise til LS arrangør uten bruk av bil er Stjørdal det beste alternativ med Værnes flyplass liggende 7 km fra arena for bane-skyting. Begge arrangører reklamerer med gode tilbud for fritidsaktivitet. Steinkjer har det beste alternativ for publikum/ledsagere hva gjelder arena og tilgang til byens sentrum. Her er det gangavstand mellom arena/parkering/sentrum slik at de som ikke vil være på arena hele tiden har et godt alternativ i Steinkjer by.

Stjørdal påpeker nærheten til Trondheim.

### **Støtte fra kommune**

Begge søkere har god støtte fra egen kommune. Dette er bekreftet skriftlig.

### **Støtten fra Forsvaret**

Denne reguleres i avtalen mellom DFS og Forsvaret og vil fungere likt begge steder. Det er imidlertid på det rene at de militære installasjoner i Stjørdal ( Værnes ) er bedre egnet for støtte til personell som er innbeordret til denne tjeneste. Dersom personell ved Heimevernets utdanningssenter Værnes ( HVUV) blir benyttet er forholdene for dette rent praktisk meget bra i Stjørdal. Ved bruk av HV-personell for øvrig vil det være greit med støtte fra HV-13 idet HV-12 var i aksjon 2003 på Oppdal.

### **Konklusjon**

Norges Skytterstyre vurderer det slik at dersom det tydeliggjøres i en søknad at et LS arrangement vil kunne få klare mangler, må man om nødvendig være innstilt på å finne ny arena for LS i en landsdel.

Det er Norges Skytterstyres oppfatning at man i Midt-Norge landsdel nå står overfor et luksusproblem idet man har to gode, relativt likeverdige søkere.

Arenaene i Stjørdal vil etter all sannsynlighet eksistere i lang framtid og således kunne representere en framtidig arena for LS uansett utfall av tildelingen for 2008.

For Steinkjer er situasjonen noe mer usikker i et lengre perspektiv. I så måte vil fravær av LS-arrangement kunne virke negativt på banenes eksistens og tale for at Steinkjer skytterlag bør støttes ved at laget tildeles arrangementet 2008 mye på grunn av arenaens framtidig eksistens.

Før vedtak ble fattet fremmet Olav K. Vaaje følgende forslag:

Skyttertinget må først ta stilling til saken som gjelder endring av turnus 2007/2008 og deretter avgjøre arrangementssted i 2007. Arrangørsted i 2008 avgjøres av Skyttertinget 2005, kfr. Skytterbokas punkt 11.223.

Forslaget falt mot 2 stemmer.

### **Norges Skytterstyres innstilling:**

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å fatte følgende vedtak:

1. Førde skytterlag tildeles arrangementet av Landsskytterstevnet i 2007.  
Enstemmig vedtatt.



2. Steinkjer skytterlag tildeles arrangementet av Landsskytterstevnet i 2008. Vedtatt mot 1 stemme.
3. Det forutsettes at arrangørene skaffer til veie de nødvendige fasiliteter på hovedarenaen for Norges Skytterstyre og Skytterkontoret. Dette gjelder møterom og lokaliteter for salg og informasjon – som stilles kostnadsfritt til disposisjon. Arrangørene må videre forholde seg til de rammer for støtte som er gitt av Forsvaret. Arrangørene plikter, i samarbeid med Skytterkontoret, å framskaffe forlegning for Norges Skytterstyre m/gjester, Skytterkontorets ansatte samt tingrepresentanter. Dessuten sted for avholdelse av Skyttertinget og tingmiddag. Arrangørene må likeså gi pressens representanter mulighet for bestilling av innkvartering. Skytterkontoret, i samarbeid med arrangørene, er ansvarlig for resultatservicen under stevnet. Pris på skytebok fastsettes av Norges Skytterstyre etter søknad fra arrangørene. Det kan ikke påregnes økning av pris på denne, i forhold til foregående år, utover normal prisstigning. Det samme gjelder campingavgift. Rapport og regnskap forelegges Skytterstyret innen et halvt år etter at stevnet er avviklet. Enstemmig vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Tobiassen, Husby, Fagervik, Brovold, Matberg, Undseth, Indreiten, Sotnakk, Stenerud, Meland og Hofstad.

Uttrøndelag fremmet forslag om Stjørdal som LS-arena i 2008. Det ble i tillegg krevd skriftlig avstemning i denne saken.

#### **Vedtak:**

1. Førde skytterlag tildeles Landsskytterstevnet i 2007. Enstemmig vedtatt.
2. Steinkjer skytterlag tildeles Landsskytterstevnet i 2008. Vedtatt med 35 stemmer mot skytterlagene i Stjørdal som fikk 22 stemmer.
3. Det forutsettes at arrangørene skaffer til veie de nødvendige fasiliteter på hovedarenaen for Norges Skytterstyre og Skytterkontoret. Dette gjelder møterom og lokaliteter for salg og informasjon – som stilles kostnadsfritt til disposisjon. Arrangørene må videre forholde seg til de rammer for støtte som er gitt av Forsvaret. Arrangørene plikter, i samarbeid med Skytterkontoret, å framskaffe forlegning for Norges Skytterstyre m/gjester, Skytterkontorets ansatte samt tingrepresentanter. Dessuten sted for avholdelse av Skyttertinget og tingmiddag. Arrangørene må likeså gi pressens representanter mulighet for bestilling av innkvartering. Skytterkontoret, i samarbeid med arrangørene, er ansvarlig for resultatservicen under stevnet. Pris på skytebok fastsettes av Norges Skytterstyre etter søknad fra arrangørene. Det kan ikke påregnes økning av pris på denne, i forhold til foregående år, utover normal prisstigning. Det samme gjelder campingavgift. Rapport og regnskap forelegges Skytterstyret innen et halvt år etter at stevnet er avviklet. Enstemmig vedtatt.

## **Sak 7: Søknad om endring av LS turnus 2007/2008**

Inntrøndelag skyttersamlag har i brev av 26.mars 2004 støttet Steinkjer skytterlag i sin søknad om at turnus for LS i Midt-Norge og Vestlandet landsdeler endres slik at LS 2007 arrangeres i Midt-Norge landsdel.

Det opprinnelige initiativ til søknad om turnusendring kommer fra Steinkjer kommune som ser det meget passende med LS i forbindelse med 150 års byjubileum 2007. Dessuten er det kjent at Steinkjer har andre større arrangement i 2008.

#### **Norges Skytterstyres vurdering:**

Norges Skytterstyre ser det som gunstig for et LS-arrangement at tilhørende kommune har stort engasjement slik at kommunen er medvirkende til en god ramme rundt LS.



Når Førde skyttarlag er positivt innstilt til en turnusendring kan det tyde på at begge arrangement vil bli bedre med en turnusendring. Norges Skytterstyre ser ingen negative elementer i en endring av LS turnus 2007/2008.

### Norges Skytterstyres innstilling:

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å fatte følgende vedtak:

Turnus for Landsskytterstevnet 2007 og 2008 endres slik at LS 2007 arrangeres i Midt-Norge landsdel, med Steinkjer skytterlag som arrangør, og LS 2008 arrangeres i Vestlandet landsdel med Førde skyttarlag som arrangør.

**Vedtak:** Norges Skytterstyres innstilling enstemmig vedtatt.

## Sak 8: Forslag om endring av reglene for gavepremier på LS

**Ålvik skyttarlag, enstemmig støttet av Hardanger og Voss skyttarsamlag, fremmer forslag om endring av reglene for utdeling av gavepremier på Landsskytterstevnet. Flg. konkrete forslag til endringer i Skytterboka er fremmet:**

*Pkt. 10.211 Gavepremier utdeles for alle klasser i 15-skudd, 10-skudd og feltskytingens 30-skudd. I klasse 1 – 5, veteranklassene og junior utdeles også gavepremier i Stang- og felthurtigskytingen.*

Forslagsstilleren begrunner forslaget slik:

Først og fremst ”likhet for loven”. Slik det er i dag blir 5-skuddseriene premierte i klasse 2 – 5, men ikke i de øvrige klassene. Bakgrunnen for dette var vel i sin tid at de såkalte ”slumpeskytterne” skulle ha en liten sjans for å få premie. Spørsmålet blir da: Finnes det ikke ”slumpeskyttere” i de andre klassene? Denne særbehandlingen har overlevd seg selv for lenge siden! Man vil med dette også unngå problemet med mange små premier på spesielt 5 skudd liggende der det nå er dagligdags med 5 innertiere, og tidkrevende omskytinger.

### Norges Skytterstyres vurdering:

#### Dagens ordning

Det totale antall gavepremier fordeles til klassene ut fra en fordelingsnøkkel basert på antall deltakere pr. premie. Eksempelvis er det 800 gavepremier som skal fordeles blant 4000 skyttere, så utgjør dette én premie pr. 5 skyttere. Med 1000 deltakere i klasse 4 skal dermed 200 av premiene tilfalle denne klassen. Det er således ingen forfordeling i antall premier i klasse 2 – 5 selv om flere øvelser blir premierte.

De siste årene har man funnet ordninger slik at man unngår omskytinger når mange skyttere står likt. Dette er løst ved en kombinasjon av å benytte de billigste premiegruppene og omfordeling mellom seriene innen de respektive klasser. Slik forslagsstilleren beskriver, gjelder dette hovedsakelig i liggende og da spesielt for klasse 5.

Dagens fordelingsnøkkel for hvordan øvelsene premieres er slik:

| <b>Klasse 2-5</b>                           |          |          |       |        |        |       |        |
|---|----------|----------|-------|--------|--------|-------|--------|
|   | 5 ligg   | 5 stå    | 5 kne | Gr.lag | Felt   | Stang | Felth. |
|   | 10%      | 15%      | 10%   | 25%    | 20%    | 10%   | 10%    |
| <b>Klasse 1 / AG3 / V55 / V65 / V73 / J</b> |          |          |       |        |        |       |        |
|   | 15 skudd | 10 skudd | Felt  | Stang  | Felth. |       |        |
|   | 35%      | 25%      | 20%   | 10%    | 10%    |       |        |
| <b>Klasse R / ER</b>                        |          |          |       |        |        |       |        |
|   | 15 skudd | 10 skudd | Felt  |        |        |       |        |
|   | 35%      | 25%      | 40%   |        |        |       |        |



Hovedargumentet for å opprettholde ordningen med gavepremier må være at den skal stimulere/motivere til deltakelse. For skyttere flest er ikke dette noe man fokuserer spesielt på, og det å vinne gavepremier fungerer i stedet som en hyggelig overraskelse/bonus. Dog er det trolig at gavepremier i de lavere seniorklassene blir noe høyere verdsatt enn i klasse 5, og at mulighetene for å "vinne noe ekstra" kan være en motivasjonsfaktor til å delta i organisasjonens faste stevner.

Skal ordningen fungere som motivasjon må man ha en reell sjanse til å oppnå premie. For den jevne skytter vil sjansene for dette reduseres etter hvert som antall tellende skudd øker. Med større skuddantall vil det i større grad bli de beste som også vinner gavepremiene. Det er imidlertid rimelig at de beste skytterne oppnår den beste premiering, men det kan samtidig oppfattes som at disse får i både pose og sekk.

Dagens regelverk for standardpremiering (pkt. 10.120 i Skytterboka) gir anledning til å premiere enkeltserier i klasse 2 – 5. Det er derfor ingen særordning for gavepremiertildelingen på LS at man benytter enkeltserier til premiering. Bakgrunnen for at det ikke premieres enkeltserier i de øvrige klasser er at det her jevnt over er betydelig høyere og jevnere poengsummer, og/eller at programmet inneholder flere identiske serier.

Premieansvarlige for LS 2002 og LS2003 er kontaktet for kommentarer, og de beskriver i denne sammenheng dagens ordning som relativt uproblematisk. Mange likt på 5 skudd liggende løses ved å premiere alle likt med en av de minste premiekategoriene. Videre opplyses at når det deles ut flere premier enn normen, reduseres verdien på den enkelte premie slik at totalverdien blir tilpasset de øvrige øvelsene som premieres.

### **Norges Skytterstyres innstilling:**

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å fatte følgende vedtak:

Dagens ordning med gavepremier på LS opprettholdes.

Følgende hadde ordet i saken: Bjørke, Stenerud og Knutsen.

Hardanger & Voss skyttarsamlag trakk sitt forslag, og dagens ordning blir dermed opprettholdt.

## **Sak 9: Forslag om nytt NM i feltskyting**

**Forslaget er stilt av Ringerike skyttersamlag, til Skyttertinget 2003.**

### **Forslaget lyder i hovedtrekk:**

Ringerike skyttersamlag foreslår at dagens feltfinale (12-skudd) erstattes av et arrangement der finalistene gjennomfører et 42-skudds feltopplegg. Finaleskytingen bør arrangeres i rimelig nærhet av LS-arenaen, og fortrinnsvis legges til fredagen under LS slik vi er vant til med feltfinalen.

Finalistene får ikke med seg treffene sine fra 30-skudden på LS, men starter på nytt på en 42-skudd.

Antall finalister bør være 300 skyttere. 30-skudden på LS beholdes som i dag, og fortsetter som en premieskyting og kvalifisering til feltfinalen.

NM-tittel, medaljer/stjerner og mesterskapstrofeer deles ut på bakgrunn av finaleresultatet. Det søkes om Kongepokal til Norgesmesteren i felt.

Forslaget beskriver også en rekke detaljer i forbindelse med selve gjennomføringen. Fullverdig forslagstekst er vedlagt.

Saken ble behandlet som sak 9 av Skyttertinget 2003, og ble gitt følgende vedtak:

*Saken utsettes. Norges Skytterstyre gis i oppdrag å frembringe LS-arrangørens og andre involverte parters synspunkter på dette forslaget. Saken fremmes på ny for Skyttertinget 2004.*



Som følge av vedtaket ble saken sendt ut på høring i Rundskriv 23/03, med svarfrist 18. februar 2004. Saken ble sendt til alle LS-arrangører og skyttersamlag.

Norges Skytterstyre ønsket i denne sammenheng å få en uttalelse på følgende:

- 1) Hvilke muligheter har dere som LS-arrangør til å finne en utenforstående arrangør av en NM-finale i feltskyting, etter forslaget fra Ringerike skyttersamlag? Det anmodes om å søke arrangører innenfor rimelig nærhet, også i omkringliggende samlag.  
Høringsuttalelsen bes formet opp mot de føringene som er lagt.
- 2) Hvilke økonomiske og administrative krav stiller denne arrangøren, og hvilke utfordringer vil dette medføre for LS-arrangøren?

Ved svarfristens utløp var det mottatt 5 høringsuttalelser, fra LS-arrangørene: Os, Oppdal og Bodø, samt fra Hedmark og Salten skyttersamlag. Etter fristens utløp har det kommet uttalelse fra LS-søker Stjørdal og Drammen skyttersamlag, men disse kom for sent til saksutredningen for behandling av saken.

#### Utdrag av mottatte høringsuttalelser:

|                               | 1) Muligheter.....   | 2) Krav.....  | Anbefaling  |
|-------------------------------|--|---|---|
| LS-arrangøren i <b>Os</b>     | Ser ingen muligheter til å få noen til å påta seg arrangementet. | Alle forespurte lag ønsker kostnadene dekket av LS-arrangør.  | Advarer på det sterkeste å legge dette inn som del av LS. |
| LS-arrangøren i <b>Oppdal</b> | Meget vanskelig å få arrangør.                                   | Vanskelig å se hvordan en slik finale skal kunne finansieres. | Vi går sterkt inn for at dagens opplegg beholdes.         |
| LS-arrangøren i <b>Bodø</b>   | Kan ikke se for oss noen aktuelle arrangører.                    |   | Forslaget får ingen støtte i BØS.                         |
| <b>Hedmark</b> skyttersamlag  | Arrangørsted bør bli på Terningmoen.                             | Det må stilles midler til rådighet for arrangøren.            | Anbefaler dagens modell                                   |
| <b>Salten</b> skyttersamlag   | Ser ingen mulighet til gjennomføring i samlaget.                 |   | Slutter seg til BØS' syn på saken.                        |

#### Norges Skytterstyres vurdering:

Norges Skytterstyres holdning til forslaget og til en omlegging av NM-finalen i feltskyting, er særlig knyttet til LS-arrangørenes mulighet til og interesser for å gjennomføre Ringerikes modell.

Styret er godt kjent med at LS-arrangørene med dagens gjennomføring, er svært opptatt i hele stevneperioden. Å legge foreslatte mesterskap inn i stevnearrangementet vil derfor i utgangspunktet være svært vanskelig. At arrangementet avholdes av et utenforstående lag synes derfor som eneste mulighet. På denne måten vil LS-arrangøren bli lettet for dagens finaleskyting og ikke bli tynget av nok et omfattende arrangement. Denne muligheten har arrangørene nå fått mulighet til å uttale seg om. En helt klar tilslutning fra samtlige arrangører virket likevel optimistisk, slik at det er vurdert en løsning med å arrangere finalen etter gammel modell, når annet syntes umulig.

Norges Skytterstyre er overrasket over at antallet høringsuttalelser er så lavt, men velger å ikke tillegge dette vesentlig vekt i vurderingen. Med bakgrunn i at de høringsuttalelsene som er mottatt virker svært entydige, blir en endring av dagens finalemodell tyngre å gjennomføre. En NM-finale med utgangspunkt i vilkårene i forslaget, virker vanskelig å gjennomføre hos noen av arrangørene som har besvart. Endringen blir administrativt krevende og vil ha store økonomiske utfordringer.



Landsskytterstevnet har gjennom mange år vært i en tidsmessig knipe. Flere klasser har de senere årene kommet inn på programmet, og krever sin tid på de ulike arenaene. Det er i tillegg satt mer fokus på vår idrett fra ulike medier, som krever fleksibilitet i forhold til avviklingen, og setter begrensninger for annen virksomhet.

Ringerike skyttersamlag ser på de foreslåtte endringene som et viktig sentralt virkemiddel for å videreføre og forsterke de tegnene vi ser til en positiv utvikling for feltskytingen. De mener videre at de sportslige hensyn vil med et slikt opplegg bli bedre ivaretatt, ved at de beste fra hovedskytingen, som har skutt under forskjellige forhold over flere dager, får anledning til å konkurrere i et mer krevende opplegg på ukjente avstander. Norges Skytterstyre er enige i at feltskyting bør gis gode rammevilkår, og ser positivt på en heving av feltskytingens status. De foreslåtte endringer av NM-felt synes likevel ikke å kunne innpasses i Landsskytterstevnet.

### **Norges Skytterstyres innstilling:**

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å fatte følgende vedtak:

Forslaget fra Ringerike skyttersamlag om at dagens feltfinale erstattes av et arrangement der finalistene gjennomfører et 42-skudds feltopplegg, blir ikke tatt til følge.

Finalen i NM-felt blir opprettholdt etter dagens modell.

Følgende hadde ordet i saken: Westerås, Myrset, Øfstaas, Sotnakk, Jacobsen, Undset, Fagervik, Oustad, Tobiassen, Meland, Høgmo og Skarpodde.

Både Skytterstyret og Ringerike trakk sine forslag, og dagens ordning blir dermed opprettholdt. Et eventuelt nytt forslag kan behandles på Skyttertinget i 2005.

## **Sak 10: Forslag om endring av reglene om maksimalavstander i feltskyting**

**Forslaget fra Uttrøndelag skyttersamlag med begrunnelser er fremmet slik:**

*På feltskyting, grovfelt kan ett evt. to av holdene være over de fastsatte maksavstandene.*

*Vi er ikke tjent med at feltfigurene står hinsides avstand. Det er vi enige om! Men noe av momentene ved feltskyting er falt bort ved innføring av absolutt maksavstand. Avstandsbedømmelse er snart en avglemt øvelse. Slik som regelverket er i dag treffer en de aller fleste figurene med å stille siktet ett knepp under den bestemte maksavstand. Dette er ikke feltskyting, men matchskyting på feltfigurer.*

*På en enkel måte kan en opprettholde dagens ordning med én endring.*

### **Forslag:**

- *På feltrunder med inntil 6 hold (36 skudd) KAN det tillates at ett av holdene er over den fastsatte maksavstand.*
- *På feltrunder med 7 eller flere hold (42 skudd) KAN det tillates at inntil to av holdene er over den fastsatte maksavstand.*

*Det forutsettes at det ikke opplyses om hvilke hold som KAN være over maksavstandene.*

*Formålet er: Å ikke gjøre feltskytingen forutsigbar som dagens ordning.*

*Med dette forslaget får vi det lille usikre på alle hold, i og med at ingen vet om noen av holdene er over maks, eller hvilke hold...*

*Arrangører er ikke nødt til å sette figurer over maksavstand, men at vi får dette i regelverket som gjør det mulig å gjøre det og skape usikkerhet.*

*Begrepet avstandsbedømmelse vil da igjen være en vesentlig faktor for å bli en god feltskytter.*



### **Norges Skytterstyres vurdering:**

Norges Skytterstyre vedtok i møte høsten 1996 å innføre absolutte maksimalavstander for alle godkjente figurer benyttet i grovfelt med virkning fra 1. januar 1997. Dette bl. a. med bakgrunn i feltutvalgets rapport som klart anbefalte dette.

Skyttertinget 1998 behandlet i sak 11 diverse forslag om endringer/justeringer av dette vedtaket. Tinget vedtok i denne sammenheng å oppheve kravet om å holde seg innenfor maksimalavstandene i finaleskyting i mesterskap og i lukkede konkurranser med forhåndsuttatte skyttere.

Norges Skytterstyre mener generelt at innføringen av maksimalavstander har bidratt positivt til feltskytingen for den vanlige skytter. At man har klart å styre vanskelighetsgraden i oppleggene slik at skyttere flest får en del treff virker motiverende. Et resultat av regelen er bl. a. at det ikke lenger er stevneopplegg slik som forslagsstilleren beskriver som "hinsides".

Samtidig ser også Styret det som vesentlig at man klarer å bygge opp om alle de feltmessige elementene i disiplinen. Herunder er fortsatt avstandsbedømmelse et av de aller viktigste momentene, selv om Forsvarets behov for denne ferdigheten kan vise seg å avta noe etter hvert som de i større grad vil anskaffe måleutstyr. En overgang i Forsvaret til finkaliber vil også kunne påvirke dette gjennom at denne ammunisjonen gir flatere kulebane på de kortere holdene, men samtidig vil den være relativt uegnet på de lengre.

Etter at det ble innført absolutte maksimalavstander har det vært noen episoder der arrangører har plassert hold utover dette. I de fleste tilfeller har nok dette skjedd helt ubevisst fra skytterlagets side. Uansett har det vist seg å avkomme en del ubehageligheter for arrangøren med bl. a. heftige diskusjoner, og man har vært i tvil om hvordan slike situasjoner skal håndteres. Ved å la ett hold kunne stå utover maksimalavstand vil sannsynligheten for slike situasjoner reduseres.

Velger man å myke opp reglene om maksimalavstander må dette gjøres slik at man fortsatt har kontroll på vanskelighetsgraden i oppleggene. I denne sammenheng kan man se for seg å begrense dette til eksempelvis 15% utover maks. Denne proportsatsen må settes slik at man kan gå så langt utover maksimalavstandene at det blir en reel utfordring å avstandsbedømme, samtidig som man holder seg innenfor en forsvarlig vanskelighetsgrad.

Dagens pkt. 9.311 Feltfigurer – senior i Skytterboka har vist seg være noe upresis. Spesielt har det vært diskusjoner og misforståelser vedrørende hvilke skytinger som er unntatt fra regelen om maksimalavstander. Fortolkningen har her vært at dette gjelder for mesterskapsomganger i alle konkurranser, herunder også åpne stevner. Ved at Skyttertinget nå drøfter et forslag som vil kunne medføre justeringer av pkt. 8.311, vil det være naturlig å samtidig presisere denne delen av punktet.

### **Norges Skytterstyres innstilling:**

Norges Skytterstyre innstiller for Skyttertinget 2004 at Skytterboka pkt. 9.311 Feltfigurer – senior gis flg. tekst (Endringer i kursiv):

*Nedenforstående oppsett viser figurer med fastsatte maksimalavstander for feltskyting i DFS. De oppgitte maksimalavstander kan på ett av holdene i innledende skyting overskrides med inntil 15%. I finaleskyting med begrenset deltakelse, herunder åpne stevner, står arrangører fritt i valg av avstander. Det samme gjelder alle hold i lukkede konkurranser med forhåndsuttatte skyttere.*

Arrangør av feltstevner.....

Vedtaket ble gjort mot 1 stemme.

Følgende hadde ordet i saken: Hofstad, Sotnakk, Skarpodde, Meland, Fagervik, Lundon, Ligtvor og Granheim.

Romsdal skyttersamlag foreslo Uttrøndelags forslag slik det framkommer i saksdokumentet:

- På feltrunder med inntil 6 hold (36 skudd) KAN det tillates at ett av holdene er over den fastsatte maksavstand.
- På feltrunder med 7 eller flere hold (42 skudd) KAN det tillates at inntil to av holdene er over den fastsatte maksavstand.





Det forutsettes at det ikke opplyses om hvilke hold som KAN være over maksavstandene.

Oppland skyttersamlag fremmet følgende tilleggsforslag:

I stevner der avstandene er oppgitt gjelder maksimalavstandene.

**Vedtak:** Romsdal sitt forslag ble vedtatt med 47 stemmer, mens 10 stemmer ble avgitt for Skytterstyrets forslag.

Oppland skyttersamlags tilleggsforslag ble vedtatt mot 3 stemmer.

## **Sak 11: Forslag om endring av klassereglene for klasse 1**

**Nordbygda skyttarlag har gjennom Nordfjord skyttarsamlag sendt følgende forslag til Norges Skytterstyre:**

*I. Ved opprykk fra klasse 1 skal same poenggrenser gjelde som ved opprykk fra klasse Junior.*

**Nordfjord skyttarsamlag fremmer videre følgende tillegg til Nordbygda skyttarlag sitt forslag:**

*II. Ein skyttar som tidlegare har skote i klasse 3, 4, eller 5 skal på eit seinare tidspunkt ikkje kunne rykkje ned i klasse 1*

### **Norges Skytterstyres vurdering:**

Det foreligger ingen begrunnelse for forslagene. Når det gjelder første del av forslaget, som omhandler like poenggrenser ved opprykk fra klasse 1 som klasse junior, er det grunn til å anta at forslagsstiller vil skjerme klasse 2 fra de beste klasse 1-skytterne som rykker opp. Andre del av forslaget, om at ikke skyttere fra klasse 3, 4 eller 5 skal kunne gå ned i klasse 1, er trolig fremmet fordi forslagsstiller mener at skyttere fra disse klassene ikke kan regnes som nybegynnere, og dermed ikke bør ha mulighet til å gå ned i klasse 1.

Forslagets første del er logisk ut i fra at juniorskyttere og skyttere i klasse 1 skal behandles likt. Begge klasser skyter et tilnærmet likt program, selv om det må sies å være lettere for en junior på 100 meter å oppnå eksempelvis 220 poeng, enn det er for en 1. klasseskytter på 200 meter. Skulle kvaliteten således gjøres helt lik, burde skytterne i klasse 1 faktisk hatt en lavere opprykkspoengsum til klasse 2 enn 220 poeng som gjelder for juniorskytterne.

Poengsummen for opprykk fra klasse 1 til 2 ble av Skytterstyret hevet fra 220 poeng til 227 poeng fra år 2000. Dette ble da begrunnet ut i fra et ønske om klasse 1 skytterne måtte få lov til å bli mer stabile i liggende og knestående skytstilling før de ble tvunget opp i klasse 2. Det var da drøftet om juniorkvalifiseringen til klasse 2 også skulle endres, uten at man fant dette hensiktsmessig. Dette gjelder et fåtall juniorskyttere, og det har ikke blitt ansett som et problem for denne klassen.

Å fordele klasse 1 skytterne videre til klasse 3 og 4 har heller ikke vært sett på som et nødvendig tiltak. I forhold til i klasse junior, er det svært få skyttere i klasse 1 som er så gode at de burde vært sendt videre til klasse 3 og 4 istedenfor klasse 2. Det er derfor ikke noe problem at de beste skytterne får ett år i klasse 2 før de eventuelt rykker videre opp i klassesystemet.

Når det gjelder forslaget del to har det vært en del diskusjon om at de beste 1. klasseskyttere er for gode. Skytterstyrets mindretall er enig i at det burde innføres strengere regler for å hindre tidligere skyttere å komme i denne klassen, da klasse 1 først og fremst er en nybegynnerklasse. Skytterstyrets flertall mener at dette er et lite problem i praksis, og de får tilfellene som eksisterer har mer sammenheng med dårlig moral til de skyttere som benytter seg av denne muligheten. Med moral i denne sammenheng menes at skyttere som har vært uheldige og oppnådd lav poengsum for klassesetting, selv bør innse at de er for gode til å gå ned i klasse 1. Samlagene har også en rolle i å følge med at skyttere ikke skal gå ned til klasse 1, når det godt kan dokumenteres at skytteren har et for høyt ferdighetsnivå for denne klassen. Argumentasjon for å beholde dagens ordning er også at en skytter som på grunn av helsemessige årsaker blir vesentlig dårligere, bør kunne ha mulighet til å rykke ned til klasse 1.



En sjekk på resultatene fra Landsskytterstevnet de siste år viser da også at det i liten grad er slik at de beste skytterne i klasse 1 er skyttere fra klasse 3, 4 og 5 som året tidligere har skutt seg ned. Da er det heller slik at dette gjelder skyttere som har hatt et opphold i disse klassene og begynner på igjen i klasse 1. Her blir det i mange tilfelle gjort feil, da ingen skytter skal settes ned mer enn en klasse når han/hun har vært borte fra skytingen i minst 5 år.

I stedet er det tilsiget med eksempelvis jegere som tidligere ikke har skutt i DFS, og skyttere som sluttet etter rekruttklassen, som bidrar mest til at det kommer noen gode 1. klassinger hvert år. Dette vil det ikke bli noen endring på om forslaget fra Nordfjord blir gjennomført.

### **Konklusjon:**

Norges Skytterstyres konklusjon er at de enstemmig går i mot forslagets del I om at skyttere fra klasse 1 skal ha samme opprykksregler som klasse Junior. Skytterstyrets flertall mener det heller ikke er noe problem med skyttere som går ned fra klassene 3, 4 og 5 til klasse 1, og vil således ikke anbefale den endring Nordfjord skyttersamlag fremmer i del II.

Norges Skytterstyres mindretall støtter forslagets del II, og vil gå lenger enn Nordfjord skyttersamlag ved at de heller ikke vil at skyttere fra klasse 2 skal kunne skyte seg ned i klasse 1. Dette med bakgrunn i at klassen bør være en nybegynnerklasse slik intensjonen har vært.

Jarle Tvinnereim framla forslag på at tredje setning i Regelverkets punkt 7.231 vedrørende klasse 1 blir fjernet.

Setningen lyder:

*I tillegg omfatter klassen klasseførte skyttere fra klasse 2-5 som i kalenderåret har 199 poeng eller mindre på det dårligste av de tre beste 25-skudd.*

Tilsvarende endring gjøres andre steder i Skytterboka hvor klassesettingsreglene er omtalt.

### **Norges Skytterstyres innstilling:**

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å fatte følgende vedtak:

Dagens ordning for klasseregler til klasse 1 opprettholdes.

Vedtaket ble gjort med 4 mot 3 stemmer som støttet forslaget til Tvinnereim.

Følgende hadde ordet i saken: Tvinnereim, Bruvoll, Haugnes og Jacobsen.

Nordfjord skyttarsamlag foreslo forslaget fra Tvinnereim i Skytterstyret.

**Vedtak:** Norges Skytterstyres innstilling ble vedtatt med 34 mot 23 stemmer for Nordfjord skyttersamlag sitt forslag.

## **Sak 12: Forslag om kun kal. .22 i klasse Rekrutt**

**Utrøndelag skyttersamlag fremmer følgende forslag til Skyttertinget 2004:**

*Skyttere i klasse Rekrutt benytter kun våpen med ammunisjon i kaliber.22 i felt og baneskyting i DFS.*

Forslag til endring av bestemmelser dersom forslaget blir vedtatt:

Endring av Skytterbokas pkt. 6.920:

### **Pkt. 1 endres:**

Skyttere i kl. Rekrutt benytter kun cal. 22. long rifle. Kl. Eldre Rekrutt og Junior kan benytte ammunisjon i cal. 22 long rifle, eller cal. 6,5 m.m. rekruttpatron.



Endring av Skytterbokas pkt. 7.223:

**Pkt. B. endres til:**

En 12 åring kan velge om han vil skyte i klasse Eldre rekrutt. Valget må meldes til skytterlaget. En slik avgjørelse gjelder for hele året, og han kan ikke senere samme år gå tilbake i klasse Rekrutt.

**Uttrøndelags tilrådning:**

Rekrutter som etter overgang til kun kal. .22 lr. i skyting på felt og i baneskyting i DFS kan oppnå lavere resultat i konkurranser og dermed vanskeliggjøre topp poengsum med 350 p. på baneskyting og 30 treff på feltskyting. Det sees ingen overhengende fare i dette, på tross av topp presisjon av dette kaliberet i gunstige forhold.

Faren er, at om en legger lista for høyt, og krever full "score" i den yngste konkurranseklassen får en ikke øket interessen for skytesporten for den viktigste gruppen av skyttere. De som ikke ligger på toppen av resultatlistene. Denne ressursen kan vi nå sikre et tilbud og dermed videre deltagelse i DFS aktiviteter. Like konkurranseforhold, og da til en fornuftig pris må det legges aller størst vekt på. Deretter får poeng komme i andre rekke. Økonomi og like konkurranseforhold er svært avgjørende med tanke på videre aktiviteter i vår organisasjon av våre yngste utøvere.

Hvorfor kan ikke alle da skyte med 6,5 x 55? Spørsmålet vil sikkert bli stilt blant flere, men pris og mangel på utstyr er svaret på forannevnte spørsmål. For å sikre våre aktiviteter må vi konkurrere med andre aktiviteter, og da går det stort sett på pris, rettferdighet og tilretteleggelse. Det store antallet skyttere i aspirantklassen, har i dag intet fullverdig tilbud videre om de vil delta i konkurranseklassene. De har derimot ett krav. Innkjøp av våpen og utstyr til flere tusen kroner. Det må være langt bedre om de får fortsette med rimelige cal. .22 våpen, enten sitt eget eller lagsvåpen inntil de får bestemme seg om de vil satse på skyttersporten eller ikke.

**DFSU's vurdering:**

På utvalgsmøtet den 26. april 2004 drøftet DFSU Uttrøndelags forslag om kun kal. .22 i klasse Rekrutt. Utvalgsmedlem Olav Aasen argumenterte for Uttrøndelag sitt forslag.

Vedtak i saken:

(Forsvarets representant Vidar Fossmo deltok ikke på møtet og HVs representant Terje Kristoffersen stemte ikke i denne saken.)

Med 3 mot 2 stemmer, anbefaler DFSU overfor Norges Skytterstyre å beholde dagens ordning med valgmuligheter i kaliber for klasse Rekrutt.

**Norges Skytterstyres vurdering:**

Rettferdighet / Rekrutteringspotensialer:

**Fordeler og ulemper:**

- Urettferdighet er noe som vil slå negativt ut i "vårt" rekrutterings- og konkurransetilbud. I vind er det et klart fortrinn å skyte med 6,5mm, og det kan diskuteres om det er to forskjellige konkurranseformer å skyte med kal. .22 og 6,5mm. Det kan bli en langt mer rettferdig konkurranse når klassen skyter med kun ett kaliber, uansett værforhold. En regelendring vil altså medføre at alle i klassen ville skyte under like forutsetninger, noe som ville medføre jevnere konkurranse og med lik mulighet for alle.

- Vi bor i et langstrakt land med ulikt vær, og været kan endre seg i løpet av en dag. Spørsmålet blir om vi får en mer rettferdig konkurranse med kal. .22, uansett vær. Vi vil få svært ulike trenings- og konkurranseforhold alt etter hvor en bor i landet, og det vil også være lite gunstig om variabel vind i stor grad vil avgjøre resultatene.

Mange vil påstå at kal. .22 er ugunstig på 100m, for selv under optimale forhold vil ammunisjonen ha mye å si for presisjonen på våpenet.



- Været er viktig faktor i denne saken. Tilfeldighetene vil i større grad spille inn ved innføringen av kal. .22 i klasse Rekrutt, og det kan videre medføre at flere skyttere oppsøker "gode forhold" og unngår dårlig vær. Dette skulle bli likt for alle, men kan resultere i at tilfeldigheter blir en større faktor enn skyteferdighet.

- Etter innføringen av Aspirantklassen i DFS har denne klassen økt i størrelse. Tall fra årsmeldingene viser at de fleste aspiranter ikke blir med inn i konkurranseklassene og da i første rekke rekrutteringsklassene. Med kun kal. .22 i rekruttklassen hadde de fleste fått prøvd idretten på konkurransenivå. Dette vil da medføre at flere vil delta i våre skytinger og konkurranser, da i første rekke på lagsplan, men også på åpne stevner. Etter Skyttertingets vedtak om å godkjenne langt flere eksisterende kal. .22 lr. våpen, får flere unge mulighet til å prøve vår idrett, men da under tilnærmet like konkurranseforhold. Dette vil på sikt påvirke unge skyttere til å fortsette i vår organisasjon. De fleste skytterlag innehar også langt flere kal. .22 våpen enn i kal. 6,5 millimeter. Dermed kan skyttere som ikke selv er eier av våpen benytte lagsvåpen i større grad til trening og konkurranseskytinger, og da under like konkurranseforhold.

- Saueren kommer også i kal. .22 som mange da vil benytte og investere i. Ikke mange lag har Sauer kal. .22 som lagsvåpen. Blir det rettferdig når du møter med en gammel Mauser og naboskytteren benytter en ny Sauer? Fokus bør ligge på skytterens egen utvikling og progresjon i forhold til dette. Det kan i denne sammenhengen sees som en naturlig utvikling, etter hvert som skyteferdighetene utvikler seg, at skytteren også blir mer kritisk til utstyret. Godt utstyr vil gi et bedre samsvar mellom de ervervede skyteferdighetene og resultatene som oppnås. På samme tid gir kun et kaliber, og da .22, muligheten for lag å benytte eksisterende lagsvåpen og drive rekrutteringsaktiviteten på en ressursparende måte. Det blir lagets ansvar å gjøre interne stevner spennende, med fokus på miljø. Dette igjen øker muligheten for at flere fortsetter i skyttermiljøet.

- Vi ønsker rettferdighet og like konkurranseforhold, men av det medfølger flere forutsetninger enn at alle skyter med kal. .22.

## **Læring:**

### **Fordeler og ulemper:**

- I og med at kal. .22 har større vindavdrift i forhold til 6,5mm kan dette i første omgang virke som en svakhet, men det kan også vise seg å være et positivt problem. Skytteren vil lære seg å beherske våpenet under variable forhold, og blir nødt til å lære seg at det å skru på sideskruen ikke er farlig, men derimot en forutsetning for å lykkes. Skyttere som skyter med kal. .22 våpen lærer seg å beherske teknikker som vil komme dem til gode i fremtiden.

- Det er mye som skal læres, og det forutsetter at mye av det skyttert tekniske er på plass om det å tolke vind og justering av siktemidlene skal gi et godt læringsutbytte. Skyting er basert på et fundament av automatiserte arbeidsoppgaver og evnen til å holde konsentrasjonen. Faktorene påvirker hverandre. Dette læres over tid og er en naturlig del av skytterens egenutvikling, og det vil være gunstig for en skytter å ha et minimum av faktorer å konsentrere seg om i opplæringsfasen. Ulike værforhold er forstyrrende elementer, selv for den beste skytter. Det blir en ulempe framfor en fordel å måtte forholde seg til stadig flere forstyrrende elementer i opplæringsfasen. En kan si at også rekylen fra 6,5mm vil være et slikt forstyrrende element, men dette er tett knyttet til oppbyggingen av en god stilling og et godt rekylopptak. Hvordan vinden påvirker kula etter den har forlatt løpet kan ikke en god stilling rette opp.

## **Økonomi:**

### **Fordeler og ulemper:**

- Innføringen av kal. .22 i klasse Rekrutt er økonomisk gunstig, og kan vise seg å være et rekrutteringsfremmende tiltak med tanke på prisforskjellen mellom 6,5mm rekruttammunisjon og normal kal. .22 ammunisjon. Det vil alltid vil være billigere å skyte med normal kal. .22, men det viser seg at selv under optimale forhold vil det stilles krav til en god ammunisjon på 100m, med pris der etter. Ønsket om best mulig presisjon og resultater, kan føre til at skyttere (lag, foreldre) investerer i en bedre kal. .22 ammunisjon for å oppnå et godt samsvar mellom siktebilde og treffpunkt. Vi kan ikke se bort i fra det faktum at foreldre og lag selvfølgelig ønsker å tilrettelegge best mulig for sine skyttere, og da kan en god kal. .22 ammunisjon, med prislapp opp og over 2,50 kr skuddet bli aktuelt.



- Dagens ammunisjonspriser kan virke uoverkommelige for potensielle rekrutteringsskyttere, eller foreldre som da blir hovedsponsor. Spesielt rammer dette hardt familier med flere potensielle skyttere. Selv med dagens subsidiering, vil dette utgjøre et betydelig pengebeløp for skytterfamilier. Prisen i skyttersporten er tross alt en avgjørende faktor med tanke på muligheten for aktivitet og videre deltagelse.

- Skyting trenger ikke være dyrt så lenge fokus ikke ligger på utstyr, konkurranse og poeng, men i stedet miljø, ferdighet og egenutvikling. Det er dette som er grunntanken bak klasse Aspirant, som i en opplæringsfase skyter med kal. .22 og er en del av det holdningsskapende arbeidet i DFS. I denne sammenheng skulle økonomi spille en mindre rolle. Det er viktig at lagene følger opp sine aspiranter med interne tilbud og miljøtiltak, med et fokus på hver enkelt skytter og deres utvikling.

Tilknytning til Forsvaret og Formålsparagrafen:

Formålsparagrafen er fundamentet i organisasjonen, og denne er uløselig knyttet opp i mot Forsvaret og forsvarstanken. Med bakgrunn i formålsparagrafen kan en utlede at feltskyting er nærmest knyttet til innholdet i paragrafen, da også inkludert Stang- og Felthurtigskyting. Baneskyting er også en meget viktig del av dette arbeidet, med militærets grovkaliber, 7.62mm som godkjent ammunisjon. Dette gjelder også feltskyting.

Kaliber .22 er det som ligger fjernest fra forsvarstanken i paragrafen. Det er ingen tvil om at kal. .22 er et velegnet opplæringsvåpen ved instruksjon innendørs, og det er også gunstig i en opplæringsfase ved utendørs skyting, så fremt værforholdene tilsier det. På sikt, og med bakgrunn i historie og formålsparagraf, er ikke organisasjonen tjent med en dreining mot kal. .22.

### **Norges Skytterstyres innstilling:**

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å fatte følgende vedtak:

Dagens ordning med valgmuligheter i kaliber for klasse Rekrutt opprettholdes.

Følgende hadde ordet i saken: Westerås, Husby, Vorland, Jacobsen, Hofstad og Øfstaas.

Uttrøndelag fremmet følgende tillegg til sitt eget forslag:

Som en overgangsordning gjøres forslaget gjeldende fra 01.01.06.

### **Vedtak:**

Norges Skytterstyres innstilling vedtatt med 42 stemmer, mens 15 stemmer ble avgitt for Uttrøndelag skyttersamlag sitt forslag.



## Sak 13: Handlingsplanutvalg i framtiden

Vi er nå inne i det siste år for virke til Handlingsplan III. Den ble opprettet av Skyttertinget i 1998 og skulle ha levetid til 2002, men Skyttertinget 2001 vedtok å forlenge planen til 2004.

### Norges Skytterstyres vurdering:

Etter at organisasjonen ble truet med fjerning av bevilgningene i 2002, har fokus vært på hvordan vi skal bedre informasjonsrutinene i alle organisasjonsledd. Informasjonsstrategien som ble vedtatt på Skyttertinget 2003, har nå overtatt som et viktig styringsverktøy for organisasjonen fram til 2006. Norges Skytterstyre mener det nå er viktig å få denne planen i god funksjon ute i samlag og skytterlag, og vil prioritere et slikt arbeid framover.

I stedet for et nytt Handlingsplanutvalg, mener Norges Skytterstyre det heller vil være en bedre arbeidsmåte å gi Rådgivende utvalg arbeidet med eventuelt større organisasjonssaker de kommende år. Å iverksette et Handlingsplanutvalg for å gjennomgå organisasjonen fra A til Å synes ikke som en riktig ressursbruk for organisasjonens nåværende utfordringer. Skytterstyret mener således at eksisterende Handlingsplan kan ytterligere forlenges i 2 år.

Norges Skytterstyre kan tenke seg at det blir opprettet et informasjonsutvalg for å følge opp tiltak fra informasjonsstrategien mot samlag og skytterlag. Dette utvalget bør bestå av samlagsformenn som selv vet hvor "skoen trykker" for informasjonsarbeidet lokalt, samt eventuelt noen med informasjonsfaglig bakgrunn. Kanskje bør utvalget opprettes som et fast informasjonsutvalg i DFS, en ordning de for øvrig praktiserer i De Danske Skytteforeninger. Først og fremst er det likevel nå hensiktsmessig med et utvalg for oppfølging av informasjonsstrategien som utløper i 2006.

### Norges Skytterstyres innstilling:

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å fatte følgende vedtak:

Handlingsplan III videreføres i 2 år til 2006. I mellomtiden opprettes et eget informasjonsutvalg i DFS for oppfølging av vedtatt informasjonsstrategi fram til 2006. Norges Skytterstyre gis i oppdrag å utnevne utvalgets medlemmer innen 1. oktober 2004, samt utforme et eget mandat til utvalget.

Følgende hadde ordet i saken: Stenerud og Høgmo.

### Vedtak:

Norges Skytterstyres innstilling enstemmig vedtatt.

## Sak 14: Budsjettsøknad for offentlige midler 2006

I "ØKONOMISK REGLEMENT FOR STATEN" fastsatt ved kongelig resolusjon av 26. januar 1996, og gjennom "FUNKSJONELLE KRAV TIL ØKONOMIFORVALTNING I STATEN" gitt av Finansdepartementet 24. oktober 1999 er det fastlagt nye kriterier for driftsstøtte over forsvarsbudsjettet kap.1719 post 71: " Den overordnede målsettingen for organisasjoner som mottar driftsstøtte, er å styrke forsvarsviljen- og eller evnen hos det norske folk og å være nyttig for totalforsvaret. Opplysningsorganisasjonene som mottar driftsstøtte må ha som mål å styrke folkeopplysningen gjennom informasjon og holdningsskapende arbeid. Det legges vekt på at informasjonen skal representere et mangfold.

Øvrige organisasjoner skal bidra til økt interesse for rekruttering til Forsvaret, samt bidra til å opprettholde Forsvarets evne og vilje til å utføre sine oppgaver så vel som folkets forsvarsmotivasjon. Internasjonal fredsbevarende og fredsbyggende aktiviteter vektlegges.

Forsvarsdepartementet vil prioritere å gi støtte til organisasjoner som når et størst mulig publikum. Fordi departementet gir driftsstøtte, og i liten grad stiller spesifikke krav til hvordan organisasjonens oppgaver løses og målsettinger nås, er det viktig at målgruppene oppfyller visse krav":



- Organisasjonene må, i tillegg til å oppfylle øvrige kriterier for støtte, være landsdekkende.
- Hovedsammenslutninger av organisasjoner bør prioriteres.
- Organisasjonene må ikke vedkjenne seg politikk som strider mot norsk lov.
- Organisasjonene må ikke ha en formålsparagraf som motarbeider den sikkerhets- og forsvarspolitikken som Stortinget har vedtatt.
- Organisasjonene bør ikke ha som hovedoppgave å fremme sine medlemmers ve og vel.

Det frivillige Skyttervesen har sine grunnregler gitt av Stortinget. Formålsparagrafen har stått uforandret i mer enn 100 år, men passer svært godt til de kriterier som departementet har gitt for driftsstøtte:

**”Det frivillige Skyttervesens mål er å fremme praktisk skyteferdighet innen det norske folk og derved dyktiggjøre det for landets forsvar.”**

### **Vårt overordnede mål:**

Da Stortinget opprettet Det frivillige Skyttervesen var det med den klare hensikt å bygge opp under forsvarsviljen og å styrke forsvaret.

DFS er en breddeorganisasjon - ”innen det norske folk”- med klar forsvarsmessig tilhørighet - ”dyktiggjøre det for landets forsvar”.

Hele vår aktivitet legges opp til å nå så mange som mulig gjennom lokale rekrutteringstiltak, markedsføring gjennom stevneaktivitet og lokale tilbud, utdanning av tillitsmenn og instruktører.

DFS er en praktisk utøvende organisasjon som trenger baneanlegg. Det er viktig å understreke at hvert lag har sin egen skytebane så langt dette er mulig. Bygging og vedlikehold av baner blir i stor grad gjort på dugnad med midler fra det offentlige og midler som lagene selv skaffer til veie. Organisasjonen arbeider målbevisst med miljøforbedringstiltak gjennom den såkalte ”Miljøpakke”.

Ved å ta hånd om salg av våpen og ammunisjon sentralt vil organisasjonen hjelpe skytterne med å kvalitetssikre disse produktene, og gi medlemmene best mulig pris.

Gjennom styrking av det forpliktende samarbeidet med Forsvaret, og gjennom avtaler om bruk av baner/bygningsmasse, gjennom utdanningstiltak og felles arrangement –søke å legge forholdene best mulig til rette for vårt virksomhetsområde.

I St.prp. nr 42. Den videre moderniseringen av Forsvaret i perioden 2005 – 2008, vil bl.a. Heimevernet gjennomgå en kvalitetsreform. Dette får den konsekvens at Heimevernets behov for skytebaner for gjennomføring av trening øker. Våre skytterlag må her være forberedt på økt støtte til HV gjennom lokale avtaler, slik vi kjenner det fra tidligere.

DFS har innledet samtaler med HV om øket fokus på utnyttelse av den skyteferdighet som DFS’ ungdomsskyttere har. Dette gjelder både førstegangstjeneste og plassering i strukturen senere.

DFS har i sine ungdomskull en relativt stor andel kvinnelige skyttere. Det bør utformes en strategi i samarbeid med Forsvaret slik at DFS kan støtte bestrebelsene med å rekruttere de mest motiverte og best egnede av begge kjønn til Forsvarets mangartede virksomhet.

I en tid med et forsvar i sterk omorganisering og mange nordmenns opplevelse av et redusert nærvær av avdelinger, må vi som en frivillig forsvarsorganisasjon kunne hevde at vårt nærvær overalt i landet er viktigere enn noen gang. Ivaretagelse av skytebaner og arbeidet med å ha aktive skytterlag overalt får med dette en økt betydning.

I arbeidet med å ta vare på skytebanene, særlig de som ligger nær bebyggelse, opplever vi et sterkt press på økonomien i organisasjonen. Vi har en kraftig økning i kostnadene til juridisk og teknisk bistand for enten å beholde eksisterende baner eller å bygge nye, lengre vekk fra bebyggelse. Det haster med å sikre eksisterende skytebaner.



## Målgrupper:

Helt fra starten av har Det frivillige Skyttervesen blitt pålagt å gjennomføre instruksjonsskyting for alle som i prinsippet ønsker det, spesielt nevnes ungdom fra og med det år de fyller 14 år og til og med utskrivningsåret. I lokalmiljøet arrangeres skyteskoler. Dette anses som ett av de beste rekrutteringstiltak. Skolene er en målgruppe vi søker å nå gjennom organisert skoleskyting i ungdomsskoler og videregående skoler.

Også voksne gis tilbud om opplæring gjennom trening og konkurranser i klasser spesielt tilpasset voksne nybegynnere.

Hvert år arrangeres Skytingens Dag i en stor del av lokallagene for at lokalbefolkningen skal få anledning til å bli kjent med skyttermiljøet.

Forsvaret - spesielt Heimevernet - skal så langt som råd er gis anledning til å benytte skytterlagenes baner og bygninger. Dette samarbeidet reguleres gjennom avtaler med hvert enkelt skytterlag.

Skytterlagene vil, så langt kapasitet og ressurser rekker, gi jegere anledning til trening og å avlegge skyteprøven for storviltjeger slik det fremgår i vår avtale med Direktoratet for naturforvaltning.

## Enkeltprosjekter som skal videreføres:

### Skyttertinget har prioritert tre områder det skal jobbes spesielt med:

1. Skytebaner (anlegg)
2. Rekruttering
3. Ammunisjon.

Et fjerde prosjekt som det vil bli arbeidet videre med i årene framover er fortsatt overgang til bruk av elektronisk målmateriell samt utstyr for publikumsvisning for samme.

**1. Skytebaner/anlegg:** Av de totale bevilgninger fra FD brukes hvert år mer enn en tredjedel (10,3 mill kr i 2003) til nybygg og vedlikehold. Av disse midlene er 5,3 mill. kr. brukt til støyforbedringstiltak på baner med høyt støynivå. Dette prosjektet skal gå over mange år etter en på forhånd godkjent plan. I en rapport fra SFT 1714/2000 av 18. februar 2000 blir det pekt på at dette arbeidet gir størst støydependende effekt av de tiltak som er kjent i dag, og det hevdes at økning i resursinnsatsen i prosjektet fram til 2010 bør vurderes. I tillegg vil DFS fortsette utprøvingen av støytuneller og eventuelt andre nyvinninger på dette felt. Når DFS nå søker om en økning av driftsstøtten har det hovedsaklig sin bakgrunn i et økende økonomisk støttebehov på grunn av stadig høyere krav til miljø- og sikkerhetsmessige løsninger, som igjen betyr høyere kostnader. Et økende press for flytting av baner vekk fra boligområder fører også til et øket behov for juridisk og teknisk bistand. Den generelle kostnadsøkning i bygg- og anleggsbransjen spiller også en viktig rolle. Det har utviklet seg et stadig større sprik mellom bevilgede midler og faktisk behov, noe som gir grunn til bekymring for dette spesielt viktige satsningsområdet. Med dagens vanskelige rammebetingelser for bygging av nye skytebaner er det av største betydning å vedlikeholde eksisterende anlegg. Økte tilskudd genererer økt egeninnsats fra skytterlagene, og bidrar dermed til betydelig verdiskapning. For skytterlag som av varierende årsaker ikke har egen skytebane må det vurderes støtte til innendørs anlegg for rekruttering og grunnleggende opplæring. Dette har vi så langt ikke hatt midler til.

**2. Rekruttering:** DFSU har utarbeidet et eget budsjettforslag for 2006 som legges ved. Der beskrives en god del tiltak som ønskes igangsatt for å styrke rekrutteringen.

Dette gjelder bidragsordningene, aktivitetsstøtte, kurs og samlinger, merker, diplomer og informasjonsmateriell tilpasset forskjellige målgrupper.

De øvrige breddetiltakene – som Dugleiksmarket, Den norske skyttermedalje, Forsvarsmerket, skoleskyting og skyteskoler – opprettholdes og styrkes gjennom informasjonstiltak, utvikling av støttmateriell og økonomiske tiltak. Nye trekk i aktiviteten blir støtte til rekrutteringen til Forsvarets nye struktur.

### 3. Ammunisjon

Det blir ekstra viktig for DFS å følge opp ammunisjonsmarkedet etter at Nammo Raufoss AS har flyttet produksjonen av skytterlagsammunisjon til Finland (Lapua). Så langt har vi ikke fått indikasjoner på et dette i seg selv blir en fordyrende prosess, men utviklingen må følges nøye. Kontakten med produsenten, produktutviklingen og leveranse vil bli ivaretatt ved





Nammo Raufoss som før.

Selv om man skulle få en viss prisøkning er målet fortsatt å opprettholde et høyt aktivitetsnivå i de ulike konkurranseformer, spesielt gjelder det å følge opp med tiltak og forbedringer i de feltmessige disiplinene.

Saken vi hadde gående med Konkurransetilsynet er avklart. Den merknaden som gjaldt nedskrivning av rekruttammunisjon er ivarettatt. All rekruttammunisjon blir nå nedskrevet.

Det arbeides med klargjøring av muligheten for bruk av Forsvarets nye kaliber 5.56 mm i Sauer 200 STR. Det gjenstår mindre tekniske utfordringer før løsningen kan presenteres brukerne.

### **Elektronisk anvisning**

Overgangen til elektronisk målmateriell / anvisning har skutt fart de siste årene. Et samarbeid mellom Forsvaret og DFS førte i 2001 til at baneskytingene på Landskytterstevnet i Bodø foregikk på elektroniske skiver. Publikumløsningene ble meget godt mottatt og en kan derfor konkludere med at den nye teknikken ikke på noen måte har svekket Landskytterstevnets popularitet.

Generelt vil organisasjonen bruke en del resurser på å følge opp utviklingen på dette felt. Hva overgangen til elektronisk anvisning vil koste oss i årlige utgifter er vanskelig å tallfeste, men vi har allerede sett at organisasjonen vil få en del nye utgiftsposter i denne sammenheng .

En oppgradering av DFS`utdanningsmodell ble vedtatt på Skyttertinget 1999 og gjennomføres i full skala. Parallelt med dette må det fortsatt gjøres en betydelig jobb med utvikling og oppdatering av utdannings- og støttemateriell for tillitsvalgte. ”Håndbok for skytterlag”, som Skytterstyret ønsket å sende ut til alle skytterlag, ble ferdigstilt og sendt alle skytterlag i 2002. Etter søknad ble vi i 2000 tildelt prosjektstøtte fra FD på kr 100.000 til ” Håndbok for skytterlag”. I januar 2002 søkte vi FD om ytterligere prosjektstøtte for slutføring av nevnte prosjekt. Vi ble tildelt kr 100.000 for slutføring og utsending til alle tiltenkte mottakere. Prosjektet er derved avsluttet. Håndboken har fått meget god omtale av brukerne.

Rådgivende utvalg, som har avgitt sin innstilling om feltskytingens framtid, peker på at det er behov for oppdatering/fornyning av materiellet i feltskyting. Dette vil etter alt å dømme bli neste materiellprosjekt og vil kreve midler tilført utdanning.

I budsjettforslaget for 2006 er det gjort enkelte justeringer i forhold til forslaget for 2005. Det er heller ikke denne gangen realistisk å tro at vi får bevilgninger til å dekke våre ønsker om økt satsing på flere områder samtidig, men vi må fortsatt jobbe for å beholde og helst øke dem. Stortinget har fastlagt bevilgningen i perioden 2003-2005 til 28 millioner kroner årlig, og det er derfor ikke realistisk å forvente at bevilgningene vil overstige lønns- og priskompensasjon i vesentlig grad.

Tinget må som vanlig gi Skytterstyret fullmakt til å foreta de nødvendige prioriteringer ut fra de midler som departementet stiller til rådighet.

### **Utviklingen av FD's driftsstøtte de senere år samt vurderinger av framtidige prioriteringer av disse midler.**

I perioden 1999 – 2003 har konsumprisindeksen steget fra 102,3 til 112,8 hvilket gir en prosentvis økning i fem-årsperioden på 10,26.

I nevnte periode er økningen i driftsstøtten til DFS fra FD på 4.16 %.

DFS har derfor, i prinsippet, vært tvunget til en økonomisk innsparing på nær 2 mill kroner i nevnte periode.

I den perioden som er beskrevet ovenfor er følgende tiltak/innsparinger foretatt:

- reduksjon av antall ansatte ( 14 i dag )
- reduksjon av kontorleiekostnader
- reduksjon av satsene for banebidrag



- reduksjon av antall styremøter
- generelle tiltak av rasjonaliserende/besparende art

Med dette har DFS gjort en målrettet innsats for at de mest prioriterte sektorer skal forbli relativt uberørt.

Ytterligere press på økonomien vil avgjort få negative følger på ett eller flere vitale felt. DFS vil trenge lang tid på å finne fram til ytterligere reduksjoner uten at dette skal få store negative konsekvenser for virksomheten.

Dersom driftsstøtten fortsetter å synke pga mangel på kompensasjon for lønns- og prisvekst tvinger det seg fram politiske beslutninger av mer prinsipiell art med hensyn til reduksjon av utgiftssiden i budsjettet

### Norges Skytterstyres innstilling:

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å fatte følgende vedtak:

Det søkes Forsvarsdepartementet om en bevilgning på kr. 33.450.000,- for år 2006.

Skytterstyret gis fullmakt til å foreta justeringer på poster når bevilgningen for 2006 fra Stortinget er fastsatt.

### **FORSLAGET TIL BUDSJETT FOR 2006 SER SLIK UT SAMMENLIGNET MED SØKNAD FOR 2005 OG BEVILGNING FORDELT PÅ POSTER 2004**

| POST | PROSJEKT                               | SØKER FOR<br>2006 | SØKT FOR<br>2005  | BEVILGET 2004<br>FORDELT PÅ<br>POSTER |
|------|--|-------------------|-------------------|---------------------------------------|
| 11   | Administrasjon                         | 8 000 000         | 8 000 000         | 7 848 000                             |
| 12   | Landssk.st./Nordisk/NC/NM felt/skifelt | 1 600 000         | 1 400 000         | 1 665 000                             |
| 13   | Medaljer,diplomer, merker              | 600 000           | 580 000           | 602 000                               |
| 14   | Bidrag lag,samlag,kretser              | 3 500 000         | 3 500 000         | 3 281 000                             |
| 15 A | Bidrag baner                           | 7 500 000         | 7 000 000         | 5 173 000                             |
| 15 B | Spesielle støytak                      | 5 000 000         | 5 000 000         | 5 000 000                             |
| 16 A | Utdanning                              | 1 100 000         | 1 100 000         | 934 000                               |
| 16 B | Utdanning/ samarbeid HV/matr           | 300 000           | 300 000           |                                       |
| 17   | Rekruttering                           | 1 700 000         | 1 600 000         | 1 515 000                             |
| 18 A | Feltskyting                            | 800 000           | 800 000           | 378 000                               |
| 18 B | Skifeltskyting                         | 400 000           | 400 000           | 286 000                               |
| 19   | Ammunisjonsbidrag                      | 1 800 000         | 1 800 000         | 1 500 000                             |
| 20 A | Markedsføring/ informasjon             | 650 000           | 650 000           | 670 000                               |
| 20 B | Driftstilskudd Norsk Skyttertidende    | 500 000           | 400 000           | 568 000                               |
|      | <b>SUM</b>                             | <b>33 450 000</b> | <b>32 530 000</b> | <b>29 420 000</b>                     |

Olav K. Vaaje redegjorde for Skytterstyrets innstilling.

**Vedtak:** Norges Skytterstyres innstilling ble enstemmig vedtatt.



## Sak 15: Budsjett for private midler 2005

Norges Skytterstyre innbyr Skyttertinget 2004 til å vedta følgende budsjett for private midler for 2005.

### BUDSJETTFORSLAG PRIVATE MIDLER 2005

|                             | Note | Budsjett 2005     | Budsjett 2004     | Regnskap 2003     |
|-----------------------------|------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Driftsinntekter</b>      |      |                   |                   |                   |
| Salgsvirksomheten           | 1    | 22 500 000        | 20 450 000        | 24 380 181        |
| Norsk Skyttertidende        | 2    | 2 982 000         | 2 947 000         | 2 962 032         |
| Salg administrasjonsprogram | 3    | 240 000           | 225 000           | 284 096           |
| Landslotteriet              |      | 0                 | 2 480 000         | 0                 |
| Andre inntekter             |      | 135 000           | 35 000            | 114 761           |
| <b>Sum driftsinntekter</b>  |      | <b>25 857 000</b> | <b>26 137 000</b> | <b>27 741 070</b> |
| <b>Driftskostnader</b>      |      |                   |                   |                   |
| Salgsvirksomheten           | 1    | 21 730 000        | 19 955 000        | 23 143 146        |
| Norsk Skyttertidende        | 2    | 2 550 000         | 2 499 000         | 2 427 269         |
| Administrasjonsprogrammet   | 3    | 240 000           | 225 000           | 282 315           |
| Landslotteriet              |      | 0                 | 1 670 000         | 0                 |
| Øvrig virksomhet            | 4    | 350 000           | 220 000           | 462 960           |
| Organisasjonsutgifter       | 5    | 770 000           | 830 000           | 410 902           |
| <b>Sum driftskostnader</b>  |      | <b>25 640 000</b> | <b>25 399 000</b> | <b>26 726 592</b> |
| <b>Driftsresultat</b>       |      | <b>217 000</b>    | <b>738 000</b>    | <b>1 014 478</b>  |
| <b>Finansposter</b>         |      |                   |                   |                   |
| Finansinntekter             |      | 300 000           | 620 000           | 743 373           |
| Finanskostnader             |      | 2 000             | 10 000            | 1 098             |
| <b>Netto finansposter</b>   |      | <b>298 000</b>    | <b>610 000</b>    | <b>742 275</b>    |
| <b>Resultat</b>             |      | <b>515 000</b>    | <b>1 348 000</b>  | <b>1 756 753</b>  |



## Note 1 - Salgsvirksomheten

|                                    | Forslag 2005      |                   | Budsj 2004        |                   | Regnsk 2003       |                   | SUM              |                   | VÅPEN            |                   | AMMUNISJON     |                | ANNET SALG     |                |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                                    | Forslag 2005      | Budsj 2005        | Budsj 2004        | Budsj 2004        | Regnsk 2003       | Regnsk 2003       | Forslag 2005     | Forslag 2005      | Budsj 2004       | Budsj 2004        | Forslag 2005   | Forslag 2004   | Budsj 2005     | Budsj 2004     |
| <b>Salgsinntekter</b>              |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Ordinære                           |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| salgsinntekter                     | 22 500 000        | 20 450 000        | 20 450 000        | 24 380 181        | 24 380 181        | 24 380 181        | 7 500 000        | 14 250 000        | 6 000 000        | 13 900 000        | 750 000        | 550 000        | 750 000        | 550 000        |
| <b>Sum salgsinntekter</b>          | <b>22 500 000</b> | <b>20 450 000</b> | <b>20 450 000</b> | <b>24 380 181</b> | <b>24 380 181</b> | <b>24 380 181</b> | <b>7 500 000</b> | <b>14 250 000</b> | <b>6 000 000</b> | <b>13 900 000</b> | <b>750 000</b> | <b>550 000</b> | <b>750 000</b> | <b>550 000</b> |
| <b>Varekostnader</b>               | <b>19 580 000</b> | <b>17 780 000</b> | <b>17 780 000</b> | <b>21 060 508</b> | <b>21 060 508</b> | <b>21 060 508</b> | <b>6 375 000</b> | <b>12 680 000</b> | <b>5 100 000</b> | <b>12 300 000</b> | <b>525 000</b> | <b>380 000</b> | <b>525 000</b> | <b>380 000</b> |
| <b>Bruttofortjeneste</b>           | <b>2 920 000</b>  | <b>2 670 000</b>  | <b>2 670 000</b>  | <b>3 319 673</b>  | <b>3 319 673</b>  | <b>3 319 673</b>  | <b>1 125 000</b> | <b>1 570 000</b>  | <b>900 000</b>   | <b>1 600 000</b>  | <b>225 000</b> | <b>170 000</b> | <b>225 000</b> | <b>170 000</b> |
| <b>Bruttofortjeneste i prosent</b> | <b>12,98</b>      | <b>13,06</b>      | <b>13,06</b>      | <b>13,62</b>      | <b>13,62</b>      | <b>13,62</b>      | <b>15,00</b>     | <b>11,02</b>      | <b>15,00</b>     | <b>11,51</b>      | <b>30,00</b>   | <b>30,91</b>   | <b>30,00</b>   | <b>30,91</b>   |
| <b>Lønnskostnader</b>              | <b>860 000</b>    | <b>860 000</b>    | <b>860 000</b>    | <b>821 535</b>    | <b>821 535</b>    | <b>821 535</b>    |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| <b>Annen kostnad</b>               |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Fraktkostnader                     | 550 000           | 575 000           | 575 000           | 614 973           | 614 973           | 614 973           |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Husleiekostnader                   | 235 000           | 220 000           | 220 000           | 232 531           | 232 531           | 232 531           |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Leie og leasing                    | 15 000            | 20 000            | 20 000            | 11 838            | 11 838            | 11 838            |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Leasing/driftsavtaler              | 10 000            |                   |                   | 4 825             | 4 825             | 4 825             |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Revisjon                           | 45 000            | 55 000            | 55 000            | 39 645            | 39 645            | 39 645            |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Andre konsulent tjenester          | 10 000            | 20 000            | 20 000            | 19 689            | 19 689            | 19 689            |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Kontorrekvisita, trykksaker        | 50 000            | 55 000            | 55 000            | 50 235            | 50 235            | 50 235            |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Telefon og porto                   | 45 000            | 45 000            | 45 000            | 35 437            | 35 437            | 35 437            |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Reise- og oppholdsutgifter         | 100 000           | 100 000           | 100 000           | 79 084            | 79 084            | 79 084            |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Markedsføring                      | 200 000           | 200 000           | 200 000           | 124 143           | 124 143           | 124 143           |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Forsikringer                       | 30 000            | 25 000            | 25 000            | 26 891            | 26 891            | 26 891            |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| Andre kostnader                    |                   |                   |                   | 21 812            | 21 812            | 21 812            |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| <b>Sum annen kostnad</b>           | <b>1 290 000</b>  | <b>1 315 000</b>  | <b>1 315 000</b>  | <b>1 261 103</b>  | <b>1 261 103</b>  | <b>1 261 103</b>  |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |
| <b>Driftsresultat</b>              | <b>770 000</b>    | <b>495 000</b>    | <b>495 000</b>    | <b>1 237 035</b>  | <b>1 237 035</b>  | <b>1 237 035</b>  |                  |                   |                  |                   |                |                |                |                |



## Note 2 - Norsk Skyttertidende

|   | Forslag 2005     | Budsj 2004       | Regnsk 2003      |
|---|------------------|------------------|------------------|
| <b>Driftsinntekter</b>                    |                  |                  |                  |
| Annonseinntekter                          | 580 000          | 530 000          | 615 547          |
| Abonnementsinntekter                      | 1 800 000        | 1 850 000        | 1 792 590        |
| Driftstilskudd                            | 602 000          | 567 000          | 553 895          |
| <b>Sum driftsinntekter</b>                | <b>2 982 000</b> | <b>2 947 000</b> | <b>2 962 032</b> |
| <b>Produksjon-/distribusjonskostnader</b> |                  |                  |                  |
| Trykningsutgifter                         | 800 000          | 740 000          | 803 162          |
| Porto- og distribusjon                    | 420 000          | 420 000          | 465 183          |
| Andre produksjonskostnader                | 50 000           | 60 000           | 37 056           |
| <b>Sum produksjons-/distribusjonskost</b> | <b>1 270 000</b> | <b>1 220 000</b> | <b>1 305 401</b> |
| <b>Lønnskostnader</b>                     | <b>800 000</b>   | <b>803 000</b>   | <b>722 309</b>   |
| <b>Annen kostnad</b>                      |                  |                  |                  |
| Husleiekostnader                          | 85 000           | 81 000           | 91 867           |
| Kjøp inventar og utstyr                   | 30 000           | 30 000           | 1 795            |
| Revisjonshonorar                          | 15 000           | 30 000           | 10 627           |
| Andre honorarer                           | 10 000           | 10 000           | 676              |
| Kontorrekvisita                           | 20 000           | 20 000           | 30 559           |
| Telefon og porto                          | 35 000           | 30 000           | 37 400           |
| Reise- og oppholdsutgifter                | 250 000          | 250 000          | 194 883          |
| Markedsføring                             | 30 000           | 20 000           | 29 780           |
| Forsikring                                | 5 000            | 5 000            | 1 972            |
| <b>Sum annen kostnad</b>                  | <b>480 000</b>   | <b>476 000</b>   | <b>399 559</b>   |
| <b>Driftsresultat</b>                     | <b>432 000</b>   | <b>448 000</b>   | <b>534 763</b>   |

## Note 3 - Administrasjonsprogram lag og samlag

|                            | Forslag 2005   | Budsj 2004     | Regnsk 2003    |
|----------------------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Driftsinntekter</b>     |                |                |                |
| Salgsinntekter             | 240 000        | 225 000        | 284 096        |
| <b>Sum driftsinntekter</b> | <b>240 000</b> | <b>225 000</b> | <b>284 096</b> |
| <b>Lønnskostnader</b>      | <b>35 000</b>  |                | <b>61 785</b>  |
| <b>Annen kostnad</b>       |                |                |                |
| Kjøp inventar og utstyr    | 15 000         | 20 000         | 10 160         |
| Konsulenthonorarer EDB     | 115 000        | 150 000        | 151 844        |
| Kontorrekvisita            | 15 000         | 20 000         | 17 980         |
| Telefon og porto           | 10 000         | 5 000          | 11 995         |
| Reise- og oppholdsutgifter | 30 000         | 15 000         | 28 551         |
| Markedsføring              | 20 000         | 15 000         |                |
| <b>Sum annen kostnad</b>   | <b>205 000</b> | <b>225 000</b> | <b>220 530</b> |
| <b>Driftsresultat</b>      | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>1 781</b>   |



## Note 4 - Øvrig virksomhet

|                                       | Forslag 2005   | Budsj 2004     | Regnsk 2003    |
|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Lønns- og personalkostnader</b>    | <b>60 000</b>  | <b>40 000</b>  | <b>35 000</b>  |
| <b>Avskrivninger driftsmidler</b>     | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>11 533</b>  |
| <b>Annen kostnad</b>                  |                |                |                |
| Inventar og utstyr                    |                |                | 3 749          |
| Reise- og oppholdsutg                 | 50 000         | 40 000         | 24 434         |
| Representasjon                        | 170 000        | 100 000        | 109 929        |
| Kontingenter og gaver                 | 60 000         | 30 000         | 30 782         |
| Forsikring                            | 10 000         | 10 000         |                |
| Storskjerm LS Oppdal                  |                |                | 247 533        |
| <b>Sum annen kostnad</b>              | <b>290 000</b> | <b>180 000</b> | <b>416 427</b> |
| <b>Sum kostnader øvrig virksomhet</b> | <b>350 000</b> | <b>220 000</b> | <b>462 960</b> |

## Note 5 - Organisasjonsutgifter

|                            | Landssk.st.    | Nordisk M.    | SFU           | DFSU           | Infostrategi   | Sum            |
|----------------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| Reise/opphold              | 60 000         |               |               |                |                | 60 000         |
| Representasjon             | 140 000        | 20 000        |               |                |                | 160 000        |
| Gaver, hedersbev           | 10 000         |               |               |                |                | 10 000         |
| Prosjektmidler DFSU        |                |               |               | 140 000        |                | 140 000        |
| Prosj.midler info.strategi |                |               |               |                | 400 000        | 400 000        |
| <b>Sum</b>                 | <b>210 000</b> | <b>20 000</b> | <b>0</b>      | <b>140 000</b> | <b>400 000</b> | <b>770 000</b> |
| <b>Budsjett 2004</b>       | <b>210 000</b> | <b>10 000</b> | <b>10 000</b> | <b>200 000</b> | <b>400 000</b> | <b>830 000</b> |
| <b>Regnskap 2003</b>       | <b>235 463</b> | <b>4 500</b>  | <b>15 845</b> | <b>155 094</b> |                | <b>410 902</b> |

Olav K. Vaaje redegjorde for Skytterstyrets innstilling.

**Vedtatt:** Norges Skytterstyres innstilling ble enstemmig vedtatt.



## Sak 16: Valg

Svein Langørgen redegjorde for valgkomiteens innstilling.

Følgende hadde ordet i saken:

Haslestad, Oustad, Husby, Tveiten, Hereid, Indreiten, Ligtvor, Undseth, Høgmo, Grønsund og Matberg.

### 1. Medlem av Norges Skytterstyre med varamedlem:

Midt-Norge: Medlem: Hans O. Kveli, (ny) enst.  
Varamedlem: Egil Sotnakk, (gjenvalg) enst.

Østlandet: Medlem: Sindre Undseth (ny) 37 stemmer for Undseth, 12 stemmer for Jarle Gården, 1 blank stemme.  
Varamedlem: Nils Erik Røste Lundon (ny) 26 stemmer for Røste Lundon, 23 stemmer for Jarle Gården, 1 blank stemme.

2. Formann i Det frivillige Skyttervesen: Hans O. Kveli (ny) 32 stemmer for Kveli, 18 stemmer for Olav K. Vaaje.

3. Nestformann i Det frivillige Skyttervesen: Alf Tobiassen (gjenvalg) 43 stemmer for Tobiassen, 7 blanke stemmer.

### 4. To medlemmer av Ungdomsutvalget (DFSU) med varamedlemmer:

Midt-Norge: Medlem: Olav Aasen, gjenvalg  
Varamedlem: Johan Olav Lystad, ny

Vestlandet: Medlem: Knut Vik, ny  
Varamedlem: Oddvar Refsnes, gjenvalg

5. Formann i DFSU: Henning Westerås, gjenvalg

6. Nestformann i DFSU: Olav Aasen, gjenvalg

### 7. Utvalget for skifeltskyting (DFS/SFU):

Medlem: Reidar Helland, gjenvalg  
Formann: Reidar Helland, gjenvalg  
Varamedlem: Ivar Nordkild, gjenvalg



**8. Rådgivende utvalg:**

Medlem: Lars Indreiten, gjenvalg  
Medlem: Gudmund Røsdal, gjenvalg  
Formann: Lars Indreiten, gjenvalg  
Varamedlemmer:  
1. Inge Yttri, gjenvalg  
2. Halvor Nordskog, gjenvalg

**9. Domsutvalget:**

Medlem: Ola Petter Holm, gjenvalg  
Formann: Øyvind Damås, gjenvalg  
Nestformann: Ola Petter Holm, gjenvalg  
Varamedlemmer:  
1. Liv Sollesnes, gjenvalg  
2. Gunnbjørn Fagervik, ny

**10. Appellutvalget:**

Medlem: Ola Svennebye, gjenvalg  
Formann: Hilde Lang-Ree, gjenvalg  
Nestformann: Ola Svennebye, gjenvalg  
Varamedlemmer:  
1. Harald Tveiten, gjenvalg  
2. Karl Einar Westerås, gjenvalg

**11. Representant til Folk og Forsvar:**

Representant: Knut Tore Eidal, gjenvalg  
Vararepresentant: Olav Renmælmo, gjenvalg

**12a. Medlem av Valgkomiteen fra Nord-Norge:**

Medlem: Karl Gustav Grinvalds, ny  
Varamedlem: Finn Isaksen, gjenvalg

**12b. Medlem av Valgkomiteen fra Sørlandet:**

Medlem: Svein Grønsund, gjenvalg  
Varamedlem: Audun Trovatn, ny

**12c. Medlem av Valgkomiteen fra Østlandet:**

Medlem: Åge B. Eriksen, ny  
Varamedlem: Harald Tveiten, ny

**13. To representanter til å underskrive protokollen:**

Jan Håvard Refsethås  
Dag Skarpodde





Olav K. Vaaje gratulerte Hans O. Kveli med vervet som formann.

Jon G. Hofstad takket for seg etter 3 år i Norges Skytterstyre.

Hans O. Kveli takket for tilliten som ny formann i Norges Skytterstyre.

Kristian Kjær Pedersen, i De Danske Skytteforeninger, ga en hilsningstale til Lars Stenerud om det store arbeid han hadde utført for det nordiske samarbeidet.

Henning Westerås takket for tilliten som gjenvalgt formann i DFSU. Han takket Lars Stenerud for de 11 årene han har hatt som DFS-formann. Han takket spesielt for det store arbeid som han hadde nedlagt for ungdomsarbeidet.

Alf Tobiassen takket for tilliten som gjenvalgt nestformann i DFS. Han takket Lars Stenerud for årene som formann i DFS, samtidig som han hadde en gjennomgang av en del av det Stenerud hadde vært med på i de 30 år han har vært aktiv i DFS.

Sindre Undseth takket for tilliten som nyvalgt medlem i Norges Skytterstyre. Han takket også Lars Stenerud for det store arbeid han hadde nedlagt for skyttersaken.

Generalsekretær Kurt Arne Berglund takket på vegne av administrasjonen for det gode samarbeid som har vært med formann Lars Stenerud.

Formann i hovedkomiteen for LS 2005, Guttorm Bentsdal, ønsket Skyttertinget velkommen til Landsskytterstevnet 2005.

Formann i DFS, Lars Stenerud, takket for et godt Skytterting, samarbeidet med Skytterstyret, møtelederne og administrasjonen. Han takket for seg som formann og ønsket ny formann Hans O. Kveli lykke til med det videre arbeid. Han takket også Kristian Kjær Pedersen for det gode samarbeidet med De Danske Skytteforeninger.

Tinget ble avsluttet ved at forsamlingen sang "ja, vi elsker".

Dag Skarpodde (sign)

Jan Håvard Refsethås (sign)

